

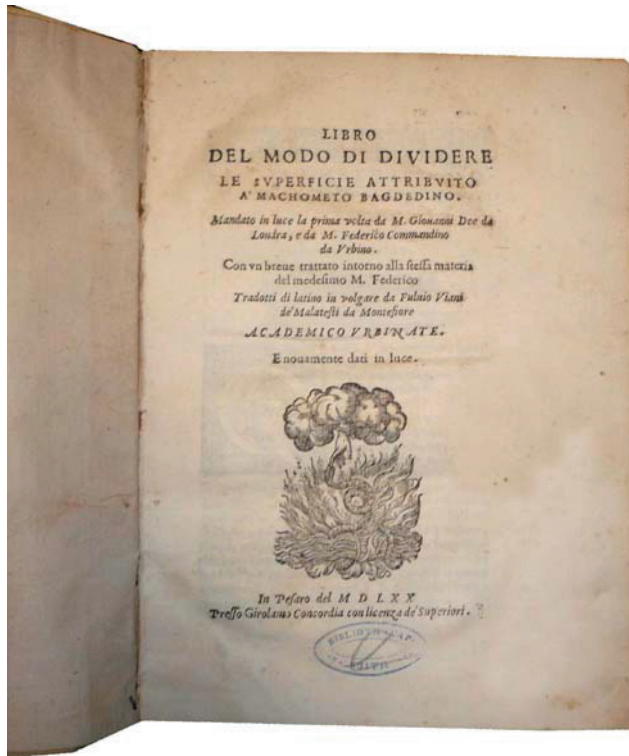
Libreria Alberto Govi

Listino 3-2011

CON UNA LETTERA DI JOHN DEE A FEDERICO COMMANDINO

1) **Machometus BAGDEDINUS** (Muhammadal-Baghdadi, m. 1141) - **COMMANDINO, Federico** editor (1509-1575). *Libro del modo di dividere le superficie attribuito à Machometo Bagdedino. Mandato in luce la prima volta da M. Giovanni Dee da Londra, e da M. Federico Commandino da Urbino. Con un breve trattato intorno alla stessa materia del medesimo M. Federico. Tradotti di latino in volgare da Fulvio Viani de' Malatesti da Montefiore academico urbinato.* Pesaro, Girolamo Concordia, 1570.

In 4to (cm 20); pergamena floscia coeva; cc. (4), 44. Marca tipografica al titolo e numerosi diagrammi in legno nel testo. Due piccoli timbri sul frontespizio, per il resto ottima copia fresca e marginosa.



PRIMA EDIZIONE IN ITALIANO

apparsa contemporaneamente all'edizione latina. Entrambe le edizioni, stampate a Pesaro da Girolamo Concordia, sono dedicate a Francesco Maria II della Rovere, futuro duca di Urbino. Nell'edizione italiana la dedica, anziché dal Commandino, è firmata da Fulvio Viani de' Malatesti, un allievo di quest'ultimo, al quale si deve anche la traduzione del testo.

L'intenzione di raggiungere non solo gli studiosi, ma anche i geometri che non conoscevano il latino, spiega forse la scelta del Commandino di far uscire l'opera in versione italiana; i metodi per dividere le superfici avevano infatti una forte valenza pratica, com'è facilmente immaginabile.

«By midsummer of 1563 Commandino was back in Urbino. It was then that he was visited by John Dee... The English visitor brought with him a

Latin manuscript version of an Arabic treatise by Machometus Bagdedinus on the division of rectilinear plane figures (*De superficierum divisionibus*); this he left with Commandino who would attend to its publication. The actual manuscript (now Ambrosiana, MS P. 236 sup., copied by Dee from his older codex, British Museum, Cotton, MS Tiberius B. IX) bears Commandino's autograph notes at fols. 2 and 14. Commandino seems to have held on to the text for a long time for he published it only in 1570, an Italian translation by a pupil appearing in the same year. Commandino's edition displays the editor's customary creative insight. Whereas the Arabo-Latin treatise pertained only to the case of pentagons, Commandino added two problems of his own, generalizing the theory to all plane rectilinear figures. An undated letter (but datable to 1563) from Dee to Commandino prefaces the volume. In the preface Dee conjectures that the Machometus treatise is really the lost *Liber Divisionum* of Euclid (sig. *3v-4). This has subsequently been disproved, although the *De superficierum divisionibus* does contain some Euclidean ideas and has been used to reconstruct the *Liber Divisionum*. Commandino's dedicatory letter to prince Francesco Maria II of Urbino (written probably at the time of the publication in 1570) passes over Dee's conjecture in judicious silence. Dee's preface is in large part a eulogy of Commandino's work in restoring mathematics. At sig. *3, he refers to Commandino calling back to life (*in vitam*



revocasti) Archimedes and Ptolemy through his publication of their works (this is in reference to the editions of 1558 and 1562). At sig. *4, Dee recalls that Commandino took him into his study at Urbino only yesterday and showed the visitor his work in progress; when these works of Archimedes, Apollonius and Ptolemy will have been published, Commandino will deserve the greatest fame. He will thus restore a new and wonderful alacrity to those mathematical studies which are presently languishing... [By the time Commandino dedicated this work to him], the prince Francesco Maria of Urbino (who had already received the dedication of the Eutocius section of the 1566 Apollonius)... was receiving lessons from Commandino, a fact recalled in Francesco Maria's autobiography. Moreover, according to Baldi, Francesco Maria actually gave Commandino a pension for many years... In his patronage of mathematics the prince

was following a long established tradition at Urbino. Thus, the Montefeltro dukes had been patrons of Piero della Francesca, Luca Pacioli and Paul of Middelburg in the later fifteenth century; and the Urbino library had always included a large number of mathematical manuscripts» (P.L. Rose, *The Italian Renaissance of Mathematics*, Genève, 1975, pp. 199-200 e pp. 204-205).

«Muhammad al-Baghdadi est connu pour la rédaction d'un ouvrage sur la division des figures planes que nous n'avons pas encore retrouvé dans sa version arabe originale. Cet ouvrage mérite une attention particulière. Le titre arabe pourrait être *Kitab taqtiq al-misahat* ou bien *Kitab qismat al-misahat* [Livre de la division des surfaces]. Ce *Livre de la division des surfaces* est un des éléments qui ont contribué à la transmission des mathématiques arabes au monde chrétien. En effet, cet ouvrage a circulé de l'Orient vers l'Occident musulman, et notamment vers al-Andalus où il aurait d'ailleurs pu être traduit en latin au 12^e siècle. Dans la liste des traductions de Gérard de Crémone (1114-1187) établie par ses disciples s'inscrit un ouvrage sur la division des surfaces : le *liber divisionum tractatus*. Nous n'avons, à ce jour, pas encore retrouvé le texte de Gérard de Crémone et nos connaissances sont encore trop restreintes pour affirmer avec certitude un lien éventuel entre les deux textes. En 1570, à Pesaro, J. Dee (1527-1608) en collaboration avec F. Commandino (1509-1575) édite pour la première fois une version latine du texte d'al-Baghdadi sous le titre *De superficierum divisionibus liber* [Livre à propos de la division des surfaces]. Il ne s'agit pas ici d'écrire à nouveau l'histoire de cette édition dont les détails ont déjà été longuement étudiés. Rappelons seulement que, contrairement à ce que décrit une glose au début de l'autographe de John Dee, il semblerait que ce dernier n'ait pas traduit le texte à partir de sa version arabe mais qu'il ait simplement copié un manuscrit latin qui pourrait être ladite traduction de Gérard de Crémone... L'identité de l'auteur arabe du *De superficierum divisionibus liber* est mal connue. Les seuls renseignements que nous avons sont contenus dans son identité: "Muhammad al-Baghdadi". La nature même de ces informations est largement insuffisante pour reconnaître clairement cet individu. De nombreuses tentatives ont été réalisées et l'hypothèse la plus argumentée reste celle de H. Suter qui identifie Muhammad al-Baghdadi à "Abu-bekr Muhammad ben Abdelbaqi al-baghdadi" (†

1141) connu pour un commentaire au Livre X des *Éléments* d'Euclide» (M. Moyon, 'Le 'De Superficierum Divisionibus Liber' d'al-Baghdadi et ses prolongements en Europe, in: "Actes du 9^e colloque maghrébin sur l'histoire des mathématiques arabes", a cura di A. Bouzari e Y. Guergour, Alger, 2011, pp. 159-201).

Federico Commandino, originario di Urbino, studiò medicina a Padova e Ferrara. È considerato come uno dei maggiori matematici del Cinquecento ed uno dei maggiori artefici della rinascita della matematica europea nel XVI secolo. A lui si devono in particolare la riscoperta di alcuni fondamentali autori dell'antichità, come Archimede (1558), Pappo di Alessandria (1588) ed Apollonio (1566). Tradusse poi alcuni scritti di Tolomeo ed Erone di Alessandria. Nel 1565 pubblicò il *Liber de centro gravitatis solidorum* insieme ad un rifacimento della traduzione latina di Guglielmo di Moerbeke dei *Galleggianti* di Archimede. Nel 1572 stampò il suo commento ad Euclide, che ebbe grande influenza su Cristoforo Clavio. Ad Urbino egli diede vita ad una vera e propria scuola matematica, alla quale presero parte, tra gli altri, Guidobaldo del Monte e Bernardino Baldi, primo biografo del Commandino. Questi fu inoltre in corrispondenza con il messinese Francesco Maurolico (cfr. *D.B.I.*, XXVII, pp. 602-606).

A John Dee, matematico, geografo ed alchimista londinese noto soprattutto per la pratica dell'occultismo e dell'ermetismo, si deve la prima traduzione in inglese di Euclide.

D.S.B., III, pp. 363-365 (Commandino) e IV, pp. 5-6 (Dee); Adams A-1892; Riccardi, I/1, 361, 6.2; Edit16, CNCE24971. € 2.800,00

2) **BUXTORF, Johann** padre (1564-1629)-**BUXTORF, Johann** figlio (1599-1664). *Johannis Buxtorfii P. Lexicon Chaldaicum, Talmudicum et Rabbinicum, in quo omnes voces Chaldaicae, Talmudicae et Rabbinicae,... fideliter explicantur;... Opus XXX. annorum, nunc demum, post Patris obitum, ex ipsius Autographo fideliter descriptum, in ordinem aequabilem digestum, et multis propriis observationibus passim locupletatum, Reipublicae Christianae bono in lucem editum a Johanne Buxtorfio filio,...* Basel, Ludwig König, 1639 (1640).



In folio (cm 38); bella legatura coeva in piena pergamena rigida, piatti con filettatura e fleuron centrale impressi a secco, dorso a sei nervi (piccolo restauro alla parte inferiore del piatto anteriore); ritratto dell'autore inciso in rame in antiporta, frontespizio calcografico, pp. (12), 2680, (64). Marca tipografica sul titolo. Timbri al verso del frontespizio inciso e sul titolo tipografico. Esemplare brunito per la qualità della carta, ma genuino e marginoso.

PRIMA EDIZIONE di questo celebre dizionario, al quale il Buxtorf lavorò per oltre vent'anni e che lasciò incompiuto alla morte. Fu il figlio omonimo ad occuparsi del manoscritto del padre, correggendolo, aggiornandolo e completandolo. Ci vollero comunque altri dieci anni prima che la ormai trentennale impresa arrivasse finalmente in porto.

«The *Lexicon Chaldaicum* is Buxtorf's last work, a dictionary of Aramaic words occurring in the Targum, the Talmud and the Rabbinical



commentaries on which he had worked for twenty years. After his death in 1629 his son had to spend another ten years to bring the manuscript up to date, and the lexicon has often been referred to as the “opus triginta annorum” as stated on the title-page; it was reissued as late as 1875 by B. Fischer. The work contains a fine portrait and an elaborately engraved title-page in addition to the printed title. It is strangely enough not printed from back to front, as most of Buxtorf’s Hebrew publications are. Buxtorf *fil.* states in the preface: *maneat parenti Gloria authoris*, but in his hands it became almost a new work. Similar to this, his father’s last publication, was curiously enough his own first publication at the age of 23... Johannes Buxtorf, from Kamen in Westphalia, studied at Herborn under Piscator, and at Basel, Zürich and Geneva, under Grynaeus, Hospianus, Bullinger and Beza. In 1591 he was appointed Professor of Hebrew in the Basel University; he refused however a professorate in theology. His son Johannes Buxtorf filius succeeded his father as Professor of Hebrew in 1630, and was appointed Professor of Theology in 1647... Many of Buxtorf’s publications were printed and published by his son-in-law Ludwig König (1572-1641). In 1615 he took over the printing office of Waldkirch together with the rich store of Hebrew types from

the previous owner, the famous Froben family. Among these types were the attractive *sephardi* typefaces of Italian origin, introduced in Basel in 1578 by Israel Sifroni, and many Buxtorf’s publications were printed with them» (R. Smitskamp, *Philologia Orientalis, II, Seventeenth Century*, Leiden, 1983, pp. 156-157, 147).

Catalogo unico, IT\ICCU\TO0E\028566; Fürst, I, 138; Steinschneider, 329; Smitskamp, *op. cit.*, nr. 172. € 850,00

UN CARTESIANO DI COSENZA

3) **CORNELIO, Tommaso** (1614-1684). *Progymnasmata physica ad illustrissimum et excellentissimum D. Dominicum Franciscum Marinum Caracciolum Abellinatum Principem*. Venezia, eredi di Francesco Baba, 1663.

In 4to (cm 24); pergamena semirigida coeva con titolo manoscritto al dorso e iniziali dell’autore sul taglio inferiore (piccola mancanza alla porzione superiore del dorso); pp. (16, compreso un bel frontespizio inciso), 192. Con inoltre 4 piccole figure in rame nel testo. Marca (leone alato su libro e globo) sul titolo. Il frontespizio inciso figura talvolta con alcune varianti: certi esemplari infatti, a differenza del nostro, riportano la firma dell’incisore Giovanni Merlo, ma non presentano le due civette poste sulle colonne di sostegno dell’arco. Ottima copia fresca e marginosa, solo a tratti lievemente brunita.

PRIMA EDIZIONE dell’opera maggiore di Tommaso Cornelio, colui al quale «un giudizio storiografico unanime, anche se variamente articolato, assegna il merito di aver

dato un contributo eccezionale e decisivo al rinnovamento della cultura meridionale di cui si fa già viva l'esigenza a partire dalla metà del sec. XVII, di esserne stato l'iniziatore, di avere insomma rappresentato l'anima di una rivoluzione intellettuale che darà a breve scadenza i suoi più maturi frutti» (F. Crispini, *Metafisica del senso e scienze della vita. Tommaso Cornelio*, in: "Omaggio a Tommaso Cornelio", a cura di G. Mocchi, Catanzaro, 2004, I, p. 41).

Dopo la dedica del Cornelio a Francesco Marino Caracciolo, datata Napoli, 1 ottobre 1663, si trova un breve avviso al lettore di Leonardo di Capua (1617-1695). «L'esortazione di Leonardo di Capua a ritrovare nei *Progymnasmata physica* le "nuove e inaudite ragioni e osservazioni", nelle quali viene ad identificarsi il diritto della nuova scienza a procedere libera sulla via dell'esplorazione della natura, non è per il lettore il compiacente invito di chi ha col Cornelio un legame di amicizia e di collaborazione scientifica. Leonardo di Capua riesce veramente, con immediatezza, ad entrare nel



vivo del problema che è di tutta l'epoca del Cornelio, a portare alla luce il motivo conduttore di una esperienza scientifica che cerca una diversa "ratio philosophandi" con la quale operare senza arroganza, cercando, scrutando dappertutto senza erigere false certezze. Egli stesso, d'altra parte, sa da dove discendono a Cornelio gli impulsi teorici che presiedono alle osservazioni e alle invenzioni contenute nei *Progymnasmata*, da Galileo, da Cartesio, da Harvey, per esserne partecipe ed avere condiviso ed usato la medesima tecnica di pensiero ed ispirazione di ricerca, il "vero modo di filosofare" divenuti il programma della comunità scientifica degli Investiganti. Della varietà degli argomenti e delle esperienze esposti nell'opera del Cornelio, il Di Capua si limita a segnalare quelli sulla nutrizione, i quali possono dare l'idea della veduta meccanico-chimica del Cornelio ed il suo personale contributo nel confronto con Aselli, Pequet, Bartolini» (Crispini, *op. cit.*, pp. 99-101).

I *Progymnasmata physica* comprendono un dialogo, sette capitoli, ciascuno dei quali è preceduto da una lettera dedicatoria, e tre epistole, l'ultima delle quali risulta essere stata scritta per conto di Marco Aurelio Severino (1580-1656).

Il dialogo iniziale vede come interlocutori Antonio Stelliola, Giordano Bruno ed un certo Trusiano (sul quale vedi E. Garin, *Dal Rinascimento all'Illuminismo*, Pisa, 1970, p. 103). «Per entrare nel dettaglio del tema della generazione, si consideri uno dei testi del Cornelio più citati: si tratta del dialogo fra Stelliola, Trusiano e Bruno che fa da proemio ai *Progymnasmata*... Considerato come una vera e propria apologia dell'età moderna, il dialogo per alcuni è anche una chiara presa di posizione a favore di una scienza meglio utilizzabile sul piano della pratica medica e dell'insegnamento universitario. Nel dialogo Cornelio descrive la sua *diversam philosophandi rationem*, aperta al probabile, alle ipotesi e al verosimile, sulla scorta di quello che per lui è il metodo cartesiano, ma scegliendo, per esemplificare, il tema della generazione, nello stesso tempo tradisce la propria resistenza ad applicare il metodo cartesiano al fatto biologico, sostenendo di fatto, sulla scia di pensatori quali Telesio, Bruno e Campanella, che la *libertas philosophandi* si deve esercitare non solo nei confronti degli Antichi ma

anche dei Moderni» (A. D'Atri, *Tommaso Cornelio nella storiografia*, in: "Op. cit.", p. 180).

«Italy did not for long remain unresponsive to the new trend in philosophy. Tommaso Cornelio (1614-1688), a Cartesian of Cosenza, issued *Progymnasmata physica* at Venice in 1663, republished at Frankfurt in 1665, Venice, 1683, Leipzig, 1683, Jena, 1685, and with his complete works at Naples in 1688. He divided them into seven exercises which dealt respectively with 1) method, recommending the mathematical study of nature, and chemical and mechanical principles; 2) with the beginnings of natural phenomena where he found Cartesian explanation the best; 3) with the universe, "where", says the reviewer, "he seems to be in a maze"; 4) with the sun, holding that light is in the sentient, just as pain is in the wounded and not in the sword; 5) with human generation; 6) nutrition; and 7) life... These exercises are followed by three letters: *de Platonica circumpulsione*, *de cognatione aeris et aquae*, and *Epistola M. Aurelii Severini nomine conscripta*... When the work was republished in 1683, although the contents remained the same, the title was not only changed to *Physiologia*, but went on to lay claim to "new and hitherto unheard-of... weights of reasoning". Yet Cornelio went back to Plato for an explanation of motion which would avoid a vacuum. He noted that the Cartesian system of innumerable vortices was liable to run into the same difficulties as Giordano Bruno's many worlds, but added that Descartes had guarded against this by not making the vortices equal or wholly similar, and introduced a new refraction of light by which the same star might appear in many places. As for the three systems of Ptolemy, Copernicus and Tycho, Cornelio asked whether any one of them would not do» (L. Thorndyke, *A History of Magic and Experimental Science*, New York, 1923 (reprint 1958), VII, pp. 662-663).

La lettera *De cognatione aeris et aquae* contiene un tentativo di dimostrazione della presenza dell'aria nell'acqua, basato sulle numerose esperienze barometriche e idrostatiche condotte dal Cornelio tra il 1646 e il 1649. Il volume si chiude con una lettera del Cornelio ai medici inglesi Francis Glisson e Thomas Willis, nella quale si congratula per la recente pubblicazione delle loro opere *de Hepatis*, *de Fermentatione* e *de Febris*, e si compiace per la consonanza di risultati tra le loro e le sue ricerche.

«Leggendo i *Progymnasmata physica* come testimonianza di un clima intellettuale destinato a proiettarsi nei successivi decenni e come filosofia di un ceto di tendenza riformatrice, si può comprendere una delle ragioni del loro grande successo. Dopo l'edizione veneziana del 1663 ve ne furono a Francoforte 1665, Lipsia e Jena 1683, Venezia 1683, Copenaghen 1685, Napoli 1688. L'ultima edizione comprende le opere postume e fu curata dai più stretti amici del Cornelio. Il dialogo iniziale tra Stelliola, Trusiano e Bruno è una presa di posizione nettissima a favore dei moderni contro la medicina galenica, la scolastica e l'organizzazione medica ufficiale. I primi sette *Progymnasmata* (*De ratione philosophandi*, *De rerum initiis*, *De universitate*, *De sole*, *De generatione hominis*, *De nutritione*, *De vita*) e quello postumo *De sensibus*, aggiunto nel 1688, rappresentano l'attuazione di un programma di fondazione epistemologica. Separata la metafisica dalle scienze naturali, l'itinerario proposto va dalla matematica, cioè il linguaggio dei fenomeni astronomici e della fisica meccanica, alla fisiologia, con la quale lo scienziato tratta i fenomeni complessi, dove non vale il procedimento per analogia e la conoscenza dell'oggetto è limitata dalla imperfezione dei sensi. La riluttanza del Cornelio ad accogliere integralmente il meccanicismo come base epistemologica per le scienze della vita, chiarisce il modo e i limiti della recezione meridionale del cartesianismo. L'originale disegno di natura cosmologica è ripreso nell'opera sotto forma di indagine sulle teorie della materia e della struttura dell'universo, con l'attribuzione all'etere di una funzione di determinazione del moto. Già i contemporanei indicavano come contributo originale del Cornelio (antecedente alle scoperte di Pecquet, Willis e Glisson) gli studi sui processi di nutrizione e di respirazione (*Prog.* VI e VII). Ma in realtà tutta la riflessione corneliana si iscrive nel dibattito europeo sul meccanicismo,

dalla particolare prospettiva che gli veniva attraverso la tradizione vitalistica della filosofia meridionale. I *Progymnasmata* lasciano intravedere le direzioni verso le quali si sarebbe avviata la riflessione a lui successiva: un monismo materialistico variamente contestato con l'atomismo, lo scetticismo sperimentalistico, la possibilità di una nuova metafisica nella teoria della *mens*» (D.B.I., s.v.).

Tommaso Cornelio nacque a Rovito (CS) nel 1614. Dopo i primi studi compiuti a Cosenza presso i gesuiti, si trasferì a Roma, dove tra il 1637 e il 1643, in stretto contatto con Michelangelo Ricci, si dedicò alla medicina. Da alcune sue lettere indirizzate a Marco Aurelio Severino, che insegnava anatomia a Napoli, si apprende che egli risiedette per un periodo a Firenze intorno al 1644 e poi a Bologna verso il 1647, città nelle quali ebbe modo di venire in contatto con Evangelista Torricelli e Bonaventura Cavalieri. La formazione del Cornelio, in gran parte basata sul pensiero dei grandi naturalisti calabresi, ossia Bernardino Telesio, Tommaso Campanella e Marco Aurelio Severino, si arricchì così del contributo di due grandi esponenti della scuola galileiana. Nel 1644 fu anche per un certo tempo a Roma, godendo della protezione di Cassiano Dal Pozzo. Dal 1650 decise di trasferirsi a Napoli, insegnando privatamente fino al '53, anno in cui ottenne la cattedra di matematica istituita dal viceré Ofiate appositamente per lui su pressione di Francesco D'Andrea. Successivamente passò alla cattedra di medicina teoretica, unendo l'esercizio professionale alla ricerca e all'insegnamento.

Dal suo arrivo a Napoli Cornelio dichiarò guerra alla scolastica, introducendo in città il pensiero dei "moderni", quali Galilei, Descartes, Gassendi, Harvey e Gilbert. La peste del 1656 lo costrinse a rinviare il progetto di pubblicazione dei *Progymnasmata*, intorno al quale lavorava già da anni in collaborazione con gli amici Leonardo Di Capua, Giovanni Battista Capucci, Lucantonio Porzio ed altri. L'opera era finalmente pronta nel 1661, ma la pubblicazione tardò ancora due anni. Nel frattempo il gruppo di studiosi che ruotava intorno alla figura del Cornelio si organizzò in una vera e propria accademia, cui fu dato il nome di Accademia degli Investiganti. Essa fu in contatto con l'Accademia del Cimento e con la Royal Society di Londra, ma rimase in vita per soli sei anni, durante i quali furono condotti numerosi esperimenti di fisica, meccanica ed idrodinamica (cfr M.H. Fisch, *L'Accademia degli Investiganti*, in: "De Homine", 27-28, 1968, pp. 17-78).

Parallelamente alla chiusura dell'Accademia degli Investiganti, voluta dal viceré, si ebbe una diaspora dei membri del gruppo. Il Cornelio fece un viaggio in Puglia nel 1670. Nel 1674 entrò in corrispondenza con Marcello Malpighi nella speranza di ottenere una cattedra di medicina pratica a Padova, ma il progetto non si concretizzò. Nel 1676 si ritirò da ogni attività ed andò a vivere in una casa fuori Napoli. Negli ultimi anni, insieme ai vecchi compagni, dovette anche subire un attacco inquisitorio, che sfociò poi nel cosiddetto "processo agli ateisti". Cornelio morì a Napoli nel 1684 (cfr. M. Torrini, *Tommaso Cornelio e la ricostruzione della scienza*, Napoli, 1977, passim).

Catalogo unico, IT\ICCU\UFIE\002446; Krivatsy, 2740; OCLC, 16003639. € 2.500,00

4) **CORPUS INSTITUTIONUM SOCIETATIS IESU**. Antwerp, Jan van Meurs, 1635 (tranne l'ultima opera che è datata 1665).

15 opere (di 17) rilegate in 8 volumi in 8vo (cm 15,5). Legatura coeva in piena pergamena rigida, tasselli sui dorsi con titoli e numerazione manoscritta dei tomi (la legatura dell'ultimo volume, essendo l'unico non del 1635, è leggermente differente). Emblema dei Gesuiti sui frontespizi. Alcuni volumi un po' bruniti, alone chiaro alla fine del secondo tomo, per il resto set molto omogeneo e ben conservato.



- 1) *Litterae apostolicae, quibus institutio, confirmatio, et varia privilegia continentur Societatis Iesu*. Pp. 384, (20). Con una piccola figura in legno nel testo.
 - 2) *Compendium privilegiorum et gratiarum Societatis Iesu*. Pp. 164, (4).
 - 3) **IGNACIO DE LOYOLA** (Santo, 1491-1556)-**POLANCO, Juan Alphonso** traduttore (1516-1577). *Constitutiones Societatis Iesu et examen cum declarationibus*. Pp. 368, (80, di cui le ultime 4 bianche).
 - 4) *Decreta Congregationum generalium Societatis Iesu*. Pp. 474, (30).
 - 5) *Canones Congregationum generalium Societatis Iesu*. Pp. 80, (16).
 - 6) *Formulae Congregationum in quarta generali Congregatione confectae et approbatae in sexta et septima recognitae et auctae*. Pp. 136, (8).
 - 7) *Regulae Societatis Iesu. Auctoritate Septimae Congregationis Generalis auctae*. Pp. 276, (52, di cui le ultime 3 bianche). Contiene *Epistola S.P.N. Ignatij de virtute obedientiae* (c. R^{2v}).
 - 8) *Ratio atque institutio studiorum Societatis Iesu. Auctoritate septimae Congregationis generalis aucta*. Pp. 173, (35).
 - 9) *Ordinationes praepositorum generalium, communes toti Societati, auctoritate septimae Congregationis Generalis contractae*. Pp. 146, (14, di cui le ultime 5 bianche).
 - 10) *Instructiones ad prouinciales et superiores societatis. Auctoritate Congregationis VII. vt directiones tantum, seorsim impressae*. Pp. 112, (8).
 - 11) **ACQUAVIVA, Claudio** (1543-1615). R.P. *Claudii Aquauivuae Societatis Iesu praepositi generalis Instructio pro superioribus ad augendum conseruandumque spiritum in Societate*. Pp. 48, (4).
 - 12) **ACQUAVIVA, Claudio** (1543-1615). R.P. *Claudii Aquauivuae Societatis Iesu praepositi generalis Industriae pro superioribus eiusdem Societatis ad curandos animae morbos*. Pp. 117, (11, di cui le ultime 5 bianche).
 - 13) [**ANGELI, Bernardo** ed. (1561-1623)]. *Epistolae praepositorum generalium ad patres et fratres Societatis Iesu*. Pp. 448, (8). Edizione curata da Bernardo Angeli (o de Angelis), il cui nome figura in calce alla prefazione.
 - 14) *Index generalis in omnes libros instituti Societatis Iesu*. Pp. 291, (1 bianca). Testo stampato su due colonne.
 - 15) *Bullae decreta canones ordinationes instructiones epistolae etc. quae instituti Societatis Iesu, impressioni Antverpiensi accesserunt ab anno 1636*. Pp. (8), 708.
- RARA EDIZIONE ORIGINALE** della prima raccolta completa di tutte le regole, costituzioni, decreti, lettere, ordinazioni, *ratio studiorum*, ecc. della Compagnia di Gesù, che l'editore Jan van Meurs (1579-1639) pubblicò ad Anversa nel 1635.

«Meursius publica en 1635 une édition complète, qui doit être considérée comme la première, des constitutiones, règles, etc.: toutes parties ont un titre particulier» (De Backer-Sommervogel, V, col. 81).

Per completare la serie mancano due opere solamente: il *Directorium in exercitia spiritualia S.P.N. Ignatij* e gli *Exercitia spiritualia* dello stesso santo.

Alcune delle singole opere che van Meurs pubblicò nel 1635 riguardanti la Compagnia di Gesù furono ristampate in edizioni contraffatte ad Amsterdam da Daniel Elzevier e Lodewijk Elzevier per Jan Jacobsz Schipper, probabilmente dopo il 1654. L'intero corpus venne poi riproposto da van Meurs nel 1702. € 2.800,00

CON 25 EMBLEMI DISEGNATI ED INCISI IN RAME DA PIETER VAN DER BORCHT

5) **EPIPHANIUS COSTANTIENSIS** Pseudo (Santo, ca. 315-403)-**PONCE DE LEÓN, Gonzalo** editor (1530-1590). [graece] *Tou Agiou patros emon Epiphaniou, ... Eis ton Physiologon... Sancti Patri Nostri Epiphanii, Episcopi Constantiae Cypri, Ad Physiologum. Eiusdem in die festo Palmarum sermo. D. Consali Ponce de Leon Hispalensis, S. D. N. Sixti V. Cubicularij secreti, interpretis et scholiastae, bimestre otium.* Antwerp, Christophe Plantin, 1588.

(legato con:)

BOUDINS, Jean (fl. fine del XVI secolo). *De Iesu Christi domini nostri rerum gestarum, quum in terris versaretur, claritate et gloria... Cum brevi compendio de rebus externis ad vitam eiusdem D.N. Iesu Christi pertinentibus.* Antwerp, presso la vedova di Christophe Plantin e Joannes Moretus, 1591.



Due opere in un volume in 8vo (cm 16); legatura coeva in piena pelle, piatti con cornici e decori a secco, dorso a tre nervi con fascetta e titolo manoscritto, tagli colorati (qualche

lieve spellatura, minimi restauri alla cuffia superiore e agli angoli); I: pp. (16), 124, (12) con il ritratto calcografico di Epifanio e 25 figure incise in rame a mezza pagina (poste entro cornice); II: pp. 215, (9) con il ritratto di Cristo inciso in rame al verso del titolo ed una grande marca tipografica in fine (solo in taluni esemplari si trova aggiunta una tavola fuori testo raffigurante la pianta del tempio di Gerusalemme, la quale nella nostra copia, come in molte altre, non è mai stata presente). Marche tipografiche ai titoli. Sul risguardo libero anteriore duplice nota di possesso di Johann Hütmacher (1625) e Heinrich Meyer, che nel 1627 ricevette il libro in dono dal precedente proprietario. L'Epifanio si trova in realtà rilegato come seconda opera dopo quella del Boudins. Leggero alone marginale ad una quindicina di carte alla fine dell'Epifanio, piccolo timbro sul titolo del Boudins, per il resto ottima copia in bella legatura coeva.

(I) SECONDA EDIZIONE, dopo quella stampata Roma nel 1587 da Francesco Zanetti e Giacomo Ruffinelli, del *Physiologus* ed altri testi con il commento dell'umanista spagnolo Gonzalo Ponce de León. Le figure, benché ispirate a quelle xilografiche dell'edizione romana, furono appositamente disegnate ed incise in rame per l'occasione da Pieter van der Borcht.

Il volume contiene venticinque capitoli del *Physiologus*, un testo falsamente attribuito a S. Epifanio, che fu probabilmente composto ad Alessandria nel terzo o quarto secolo e che è considerato come l'antesignano dei bestiari medievali. Descrive infatti vari animali ed il loro comportamento in chiave moralizzante, allo scopo edificante di istruire il cristiano sul piano etico e religioso. «*Physiologus* was never intended to be a treatise on natural history... Nor did the word ever mean simply 'the naturalist' as we understand the term,... but the one who interpreted metaphysically, morally, and, finally, mystically the transcendent significance of the natural world» (M.J. Curley, *Introduction*, in: "Physiologus", Austin TX, 1979, p. XV).

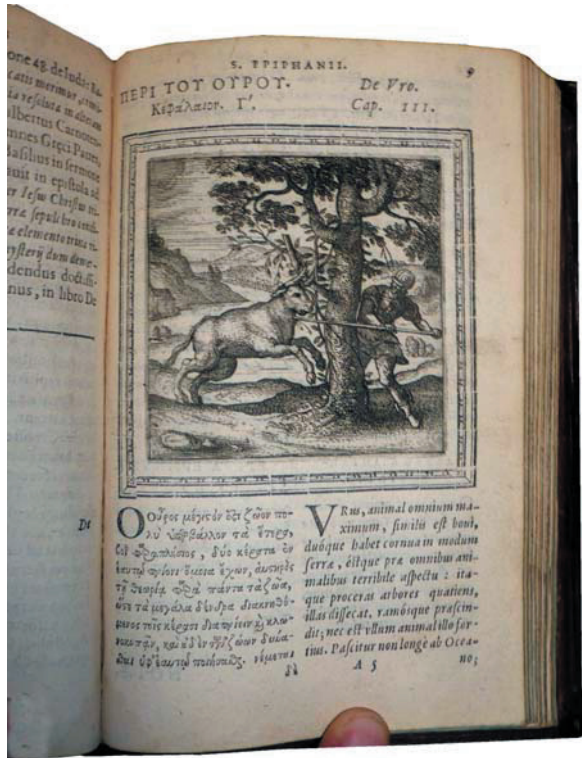
Questa sua caratteristica rese l'opera perfetta per la realizzazione di figure emblematiche da accompagnare al testo. Il *Physiologus* divenne quindi molto popolare come libro di emblemi a partire dagli anni Trenta del Cinquecento soprattutto nei Paesi Bassi. Le figure della presente edizione, ispirate a quelle xilografiche dell'edizione romana ma ridisegnate con sostanziali modifiche, sono attribuite all'artista fiammingo Pieter van der Borcht (1545-1608) sulla base dello stile. Una nota in calce al ritratto di S. Epifanio, che si trova dopo il *Vitae S. Epiphanius compendium ex Metaphraste*, dice che esso fu copiato da Joannes Adolus da un'icona nel monastero di Sula a Costantinopoli.

Ogni capitolo, oltre all'immagine, contiene i testi, greco e latino, stampati uno di fianco all'altro su due colonne, ai quali fanno seguito le note, questa volta solamente in latino, dell'editore e commentatore Gonzalo Ponce de León. Questi, umanista e teologo originario di Siviglia, fu segretario di papa Sisto V, cui il presente libro è dedicato, quindi canonico e arcidiacono di Talavera, vicino Toledo. Morì, forse a Roma, intorno al 1590. Nella prefazione egli ricorda di aver utilizzato ben tre manoscritti del *Physiologus* conservati in biblioteche italiane.

Anche l'altra opera annunciata nel titolo, l'omelia sulla Domenica delle Palme, il cui testo greco con traduzione latina a fronte comincia alla p. 109, è erroneamente attribuita a S. Epifanio.

«The Epiphanius version of the *Physiologus* has 25 chapters, in which 20 beasts are described. Three beasts have more than one chapter: the lion and the ant have two each, and the serpent has four. Each chapter starts with a description of one property of the beast. These descriptions have little or nothing to do with the "real" attributes of "real" beasts; they are a hook on which to hang the interpretation, the allegory that follows. Some beast properties have alternate interpretations; it was not uncommon for beasts to have more than one meaning, and to even have contradictory meanings. Some beasts get only a few words; others get many. In all cases the descriptions and interpretations are short. The interpretations often have references to Biblical texts; the

descriptions of the beast attributes sometimes refer to texts from classical Greece to validate their authenticity. For each chapter Ponce de León has provided commentary, which is usually many times longer than the *Physiologus* text itself. In this commentary Ponce de León notes references to Biblical texts, early church writers, and Classical Greek works. He also comments on the text itself, and on the translation from Greek to Latin.



All of the *Physiologus* illustrations are copperplate engravings drawn by Pieter van der Borcht, who did many such illustrations for Plantin's print shop. It is unclear if van der Borcht also did the engraving or etching; his early drawings were usually engraved by specialists (Jean Wiericx and Antoine van Leest, among others), but by 1588 he was doing some of his own engraving and etching, signing at least one of his works "Petrus van der Borcht invenit et fecit" (cf. A.J.J. Delen, *Histoire de la Gravure dans les Anciens Pays-Bas et dans les Provinces Belges. Deuxième Partie: Le XVIe Siècle, les Graveurs-Illustrateurs*, Paris, 1969, pp. 88-91). Although van der Borcht sometimes signed his drawings with his initials (PB), no such signature has been found in the *Physiologus* illustrations. Delen (p. 91) says of van der Borcht's illustrations for the book: "Les 26 planches de Sancti Epiphani ad Physiologum, paru chez Plantin en 1588, montrent une autre face du talent de Van der Borcht. Dans

de petites compositions carrées, il met en scène des animaux divers, chaque fois devant un fond de paysage, pittoresque et amusant. D'une pointe fine et légère, il gratta ici sur le cuivre des tableautins spirituels qui comptent parmi ses illustrations les plus captivantes." Delen and Voet also suggest that van der Borcht might have copied the illustrations from the 1587 edition woodcuts, and a comparison of the two sets of images supports this idea to some extent. However, while many of van der Borcht's illustrations are similar to the woodcuts, and some have almost identical compositions, it is clear that van der Borcht did not merely copy what he saw. Even where the pose of the animals is identical, the van der Borcht illustrations are much more lifelike and detailed. The backgrounds in the woodcuts are for the most part simplistic, while in the copperplate engravings they are fully realized landscapes. Van der Borcht also had a much better grasp of perspective than the woodcut artist. Copperplate engravings allow for a much higher level of detail than the woodcuts used for the original 1587 edition, and van der Borcht took full advantage of this. The lines and the cross hatching used for shading are sharp, and the ink has not filled in large black areas, as happened with the woodcuts. This ability to engrave fine lines allowed van der Borcht to produce printed illustrations with great detail, and with variable shading that gives the impression of grays rather than just black and white. In the animal illustrations the animal is the center of attention, placed directly in front of the viewer. However, unlike most bestiary illustrations in medieval manuscripts, each animal is depicted in front of a complex background. The background usually recedes into the distance, giving a sense of depth. These images are reminiscent of landscapes

painted in the Netherlands in the years before the book was published, by such artists as Pieter Bruegel, Joachim Patenier and Gillis van Coninxloo, where the landscape is often a backdrop for the people or objects in the foreground» (cf. <http://spscoll.library.uvic.ca/Digit/physiologum/index.html>).

Brunet, II, 1019; J. Landwehr, *Emblem Books in the Low Countries 1554-1949. A Bibliography*, Utrecht, 1970, nr. 162; L. Voet, *The Plantin Press (1555-1589). A bibliography of the works printed and published by Christopher Plantin at Antwerp and Leiden*, Amsterdam, 1983, II, pp. 862-864, nr. 1126; M. Praz, *Studies in Seventeenth-Century Imagery. Bibliography of Emblem Books*, London, 1939-1947, p. 238; Adams, E-248; Ch.L. Ruelens-A. De Backer, *Annales plantiniennes*, Paris, 1866 (ma New York, 1967), pp. 309-310; C. Nissen, *Die zoologische Buchillustration*, Stuttgart, 1966, nr. 136.

(II) PRIMA EDIZIONE di questa vita di Cristo, che nel 1764 fu ristampata in traduzione francese.

L'autore, originario di Furnes, rivestì la carica di presidente del consiglio della sua città natale (cfr. J. Chalmot, *Biographisch woordenboek der Nederlanden*, Amsterdam, 1799, IV, p. 73).

Adams, B-2585. *BMSTC* (Dutch), p. 38.

€ 3.800,00

CLAVIUS, IL "SECONDO EUCLIDE"

6) **EUCLIDES** (fl. IV-III sec. a.C.)-**CLAVIUS, Christoph** (1538-1612). *Euclidis Elementorum libri XV. Accessit XVI de solidorum regularium comparatione. Omnes perspicuis demonstrationibus, accuratisque scholiis illustrati*. Roma, Vincenzo Accolti, 1574.

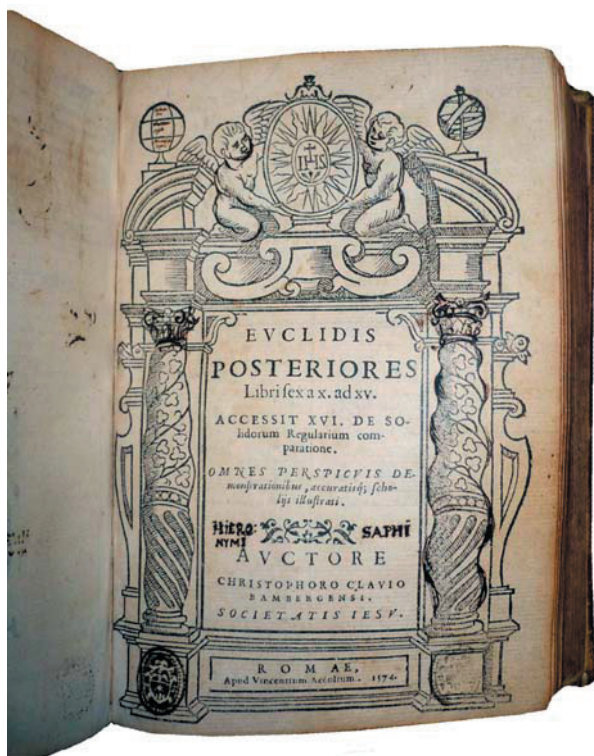
Due parti in un volume in 8vo (cm 17); pergamena rigida coeva con tassello e titolo manoscritto al dorso; cc. (40), 331, (1 bianca) + cc. 300. Con numerosissime figure geometriche incise in legno nel testo. Frontespizi xilografici entro elaborate bordure architettoniche con in alto al centro lo stemma della Compagnia di Gesù. Marca tipografica dell'Accolti alla fine della seconda parte. Testo riquadrato. La seconda parte reca il titolo: *Euclidis Posteriores libri sex a X. ad XV*. Firme di appartenenza di un certo Girolamo Saffi (Hieronymus Saphus). A parte una macchia alle carte 144-145 ed un abile restauro al margine inferiore esterno di 7 carte (I^a parte, cc. 303-310), che solo in tre casi tocca marginalmente il riquadro della pagina e un po' di testo, ottima copia genuina in legatura coeva.

PRIMA FONDAMENTALE EDIZIONE, dedicata ad Emanuele Filiberto di Savoia, degli *Elementi* di Euclide accompagnati dal commento del grande matematico ed astronomo tedesco Cristoforo Clavio.

Il commento, uno dei più esaustivi del tempo, ebbe vastissima eco, varcando i confini dell'Europa grazie soprattutto all'azione di diffusione capillare dei Gesuiti. Dopo la nuova edizione romana del 1589, l'opera uscì a Colonia nel 1591. Nel corso del Seicento venne più volte ristampata. Essa valse al suo autore l'epiteto di "Secondo Euclide".

In quanto professore di matematica presso il Collegio Romano, Clavio fu responsabile della formazione scientifica dei futuri quadri della Compagnia di Gesù, i quali attraverso le missioni divulgarono le sue opere su scala planetaria. Matteo Ricci, uno dei suoi allievi, tradusse il suo commento ad Euclide in cinese, portando per primo la scienza europea in Estremo Oriente. In particolare Ricci si soffermò sull'introduzione all'opera, i *Prolegomena*, nella quale il Clavio traccia una breve storia della matematica e ne mette in evidenza i numerosi benefici (cfr. P.M. Engelfriet, *Euclid in China. The Genesis of the first Chinese Translation of Euclid's 'Elements' in 1607 and its Reception up to 1723*, Leiden, 1998, pp. 23-35).

Gli *Elementi* di Euclide constano di tredici libri. Il quattordicesimo e il quindicesimo libro



sono invece rispettivamente riconducibili a Ipsicle di Alessandria (II sec. a.C.) e Isidoro di Mileto (VI sec.). Clavio decise di aggiungere come sedicesimo libro un trattato di François de Foix, conte di Candalle (1502-1594), sui solidi regolari. Dato il fine pedagogico e pratico che si era prefissato, egli volle fornire una nuova versione più accessibile del testo di Euclide (pur rimanendo molto fedele al dettato originale), facendo ampio ricorso all'uso di diagrammi e producendo un vastissimo commento ricco di citazioni da tutti i principali autori non solo dell'antichità e del medioevo arabo, ma anche del Rinascimento. Non rinunciò poi neppure ad entrare nel dettaglio di numerose dispute e controversie del tempo, che furono successivamente aggiornate ed ampliate nella seconda e più ambiziosa edizione del 1589 (cfr. F.A. Homann, *Cristophorus Clavius and the Renaissance of Euclidean Geometry*, in:

"Archivum Historicum Societatis Jesu", 52, 1983, pp. 233-246; inoltre S. Rommevaux, *Clavius, une clé pour Euclide au XVI^e siècle*, Paris, 2005, passim).

Nato a Bamberga nel 1538 (o secondo alcuni nel '37), Christoph Klau entrò nella Compagnia di Gesù nel 1555. L'anno seguente fu mandato a studiare a Coimbra. Nel 1560 si trasferì a Roma per terminare gli studi di teologia presso il Collegio Romano. Nel 1564 iniziò ad insegnare nello stesso collegio, riuscendo a convincere i dirigenti dell'Ordine ad introdurre l'insegnamento della matematica e della geometria nei programmi di studio dell'università. A parte un biennio passato a Napoli, rimase per tutta la vita ad insegnare a Roma, dove morirà nel 1612.

Nel 1579 fu nominato primo matematico nella commissione per la riforma del calendario voluta da papa Gregorio XIII. Nel 1581 pubblicò un autorevole commento alla *Sfera* del Sacrobosco, destinato anch'esso ad avere un notevole successo. Fu soprattutto grazie al Clavio che nel 1599 la matematica fu inserita nella *Ratio studiorum* (cfr. D.C. Smolarski, *The Jesuit 'Ratio Studiorum', Christopher Clavius, and the Study of Mathematical Sciences in Universities*, in: "Science in Context", 2002, 15, pp. 447-457). Fu sempre Clavio a fare del Collegio Romano uno dei maggiori centri di studio della matematica del suo tempo. In corrispondenza con alcuni dei maggiori matematici della sua epoca o comunque ben al corrente dell'attività di autori come Nicolò Tartaglia, Girolamo Cardano, Federico Commandino (la cui edizione di Euclide apparsa a Pesaro nel 1572 fu da lui ampiamente utilizzata) e Giovanni Battista Benedetti, Clavio venne tuttavia soprattutto influenzato dall'opera di Francesco Maurolico (cfr. J.M. Lattis, *Between Copernicus and Galileo. Christoph Clavius and the Collapse of Ptolemaic Cosmology*, Chicago, 1994, pp. 1-29).

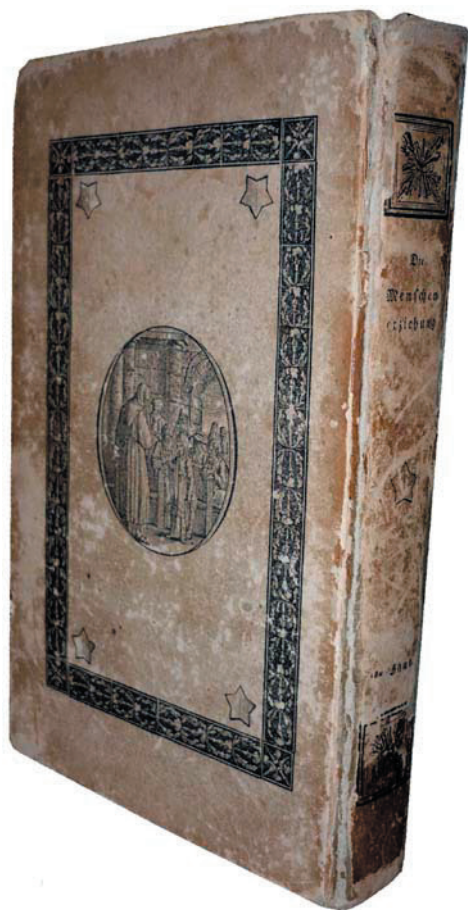
Edit16, CNCE18360; Adams, E-985; De Backer-Sommervogel, II, p. 1214, nr. 2.

€ 2.200,00

LA NASCITA DEL "KINDERGARTEN"
ESEMPLARE IN CARTONATO EDITORIALE STAMPATO
APPARTENUTO AD UN COLLABORATORE DI FRÖBEL

7) **FRÖBEL, Friedrich Wilhelm August** (1782-1852). *Die Menschenerziehung, die Erziehungs-, Unterrichts- und Lehrkunst, angestrebt in der allgemeinen deutschen Erziehungsanstalt zu Keilhau; dargestellt von dem Stifter, Begründer und Vorsteher desselben Friedrich Wilhelm August Fröbel. Erster Band. Bis zum begonnenen Knabenalter* [tutto il pubblicato]. Keilhau, Verlag der allgemeinen deutschen Erziehungsanstalt; Leipzig, in Commission bey A. Wienbrack (Rudolstadt, gedruckt in der Fröbel'schen Hofbuchdruckerei), 1826.

In 8vo (cm 20,8); legatura in cartonato editoriale stampato (le note esplicative delle due vignette poste al centro dei piatti, "Die Lilie im Garten" e "Jesus im Tempel", si trovano incollate sui risguardi fissi anteriore e posteriore); pp. (4), 497, (1), (2: elenco degli scritti di Fröbel fino a quella data). Sul risguardo libero anteriore firma di appartenenza di Johann Heinrich Langethal (1792-1879), amico e collaboratore di Fröbel a Keilhau. Ottima copia solo lievissimamente brunita.



RARA EDIZIONE ORIGINALE del capolavoro pedagogico di colui che viene universalmente riconosciuto come il fondatore del kindergarten, ossia della moderna scuola materna.

Alla stregua (e forse ancor più) di *Wie Gertrud ihre Kinder lehrt* (1801) di Johann Heinrich Pestalozzi, da cui Fröbel fu profondamente influenzato, *Die Menschenerziehung* rappresenta una pietra miliare nella scienza dell'istruzione che ha avuto un enorme impatto su educatori del calibro di Peter Petersen, Hermann Lietz, Maria Montessori e John Dewey. Fröbel anticipò alcuni principi di psicologia dello sviluppo e di teoria del gioco che sarebbero stati sviluppati compiutamente solo un secolo dopo.

La sua teoria si fondava essenzialmente sulla convinzione che al bambino dovesse essere consentito di crescere in un ambiente a lui congeniale, nel quale gli fosse possibile muoversi ed esprimersi con creatività e piena libertà ("Pädagogik des Wachsenlassens"). L'insegnante, grazie all'intuito e all'osservazione, doveva metterlo in grado di seguire le sue inclinazioni senza porre costrizioni che non fossero le regole del gioco e il rispetto degli altri. Il lavoro si svolgeva in gruppo. Ciascun bimbo disponeva di una sedia e di un proprio posto al tavolo da gioco comune.

Le attività, diversificate in base alle diverse età, erano incentrate soprattutto sul lavoro manuale (colori, strisce di carta, mattoni di legno, ecc.), sul canto, sul linguaggio (proverbi, filastrocche) e sul gioco con la palla. Questioni specifiche poste al bambino servivano poi per permettergli di razionalizzare le proprie attività e legarle al passare del tempo, collocandole sempre più consapevolmente nel flusso dei giorni della settimana. Al centro di tutto stava comunque l'obiettivo prioritario del raggiungimento da parte del bambino di una piena autonomia manuale e psicologica.

Fröbel realizzò una felice sintesi delle idee pedagogiche non solo di Rousseau e Pestalozzi, ma anche di Fichte e Von Humboldt, dai quali mutuò l'importanza del valore civile che una corretta educazione riveste all'interno di una nazione. La sua azione, per l'epoca veramente rivoluzionaria, si diresse infatti non solo verso l'istruzione primaria, ma anche verso la formazione professionale, con tra l'altro una speciale attenzione per le donne (nella vastissima bibliografia su Fröbel, vedi N. Brosterman-K. Togashi, *Inventing kindergarten*, New York, 1997; inoltre S. Hebenstreit, *Friedrich Fröbel - Menschenbild, Kindergartenpädagogik, Spielförderung*, Jena, 2003; infine H. Heiland-M. Gebel-K. Neumann, *Perspektiven der Fröbelforschung*, Würzburg, 2006).

La storia di Fröbel comincia nel 1782 a Oberweißbach, piccolo paese della Turingia. Orfano di madre dalla nascita, negletto dalla matrigna, viene mandato dal padre pastore nel villaggio di Stadtilm presso la famiglia del fratello, anch'egli pastore. Bambino introverso e sognatore, viene trattato con poco riguardo dagli insegnanti che lo considerano tonto; giudizio che gli rimarrà sempre impresso lungo tutto il corso della sua vita.

Dopo gli studi di agraria e scienze naturali compiuti a Jena tra il 1802 e il 1805, Fröbel comincia la sua attività didattica nel 1805 in una scuola di moda a Francoforte sul Meno, dove per la prima volta viene a contatto con le idee di Pestalozzi. Nel 1806 diviene precettore dei tre figli di una nobile famiglia locale. Nel 1808 ottiene il permesso dei genitori di trasferirsi con loro presso l'Istituto di Pestalozzi a Iferten (Yverdon) in Svizzera, dove rimane fino al 1810. Successivamente prosegue gli studi a Göttingen e Berlino e partecipa alle campagne militari napoleoniche del 1813 e del 1814. Rientrato a Berlino è nominato assistente presso il Museo di Mineralogia.

Ma la carriera pedagogica vera e propria di Fröbel comincia solamente nel 1816, anno in cui fonda a Griesheim vicino Arnstadt nella sua Turingia la "Allgemeine Deutsche Erziehungsanstalt", che l'anno seguente trasferisce nella vicina Keilhau. La nuova scuola, che applica i metodi di Pestalozzi, ha tuttavia modesto successo. Dieci anni dopo il numero degli allievi non superava le cinquanta unità, numero ancora insufficiente per poter mandare avanti l'attività e mantenere i suoi due collaboratori, Wilhelm Middendorff e Heinrich Langethal, entrambe conosciuti in guerra. La scuola chiude definitivamente nel 1831 per mancanza di fondi.

Fröbel si trasferisce quindi in Svizzera, dove a Wartensee nel cantone di Lucerna fonda un istituto per ragazze, che due anni dopo, nel 1833, sposta a Willisau. Dal 1835 al 1836 dirige poi l'orfanatrofio di Burgdorf nel cantone di Berna. Rientrato in Germania, torna a dedicarsi anima e corpo all'insegnamento dei bambini di età prescolare e nel 1837 fonda a Blankenburg in Turingia un istituto per la cura, il gioco e l'attività dei bimbi piccoli, che nel 1840 prende il nome definitivo di "Kindergarten". Tra il 1837 e il 1840 dirige un giornale settimanale, il "Sonntagsblatt", per diffondere le proprie idee, e nel 1844 pubblica a Blankenburg l'altro suo capolavoro, i *Mutter- und Kose-Lieder*, raccolta di canzoni e poesie per bambini (cfr. *Printing and the Mind of Man*, nr. 317).

L'iniziativa di Fröbel ebbe una grande eco in tutta la Germania, ma la popolarità acquisita attirò anche la curiosità del ministero della cultura prussiana, il quale, dopo un'indagine, nel 1851 decise di proibire i kindergärten in quanto considerati ateisti, demagogici e quindi tendenzialmente pericolosi per la religione e la politica. Il divieto fu ritirato solamente nel 1860, otto anni dopo la morte del povero Fröbel.

La riabilitazione postuma di quest'ultimo si deve soprattutto all'azione della Baronessa Bertha von Marenholtz-Bülow, la quale nel 1849 aveva messo a disposizione di Fröbel il suo castello di Marienthal come sede della prima scuola professionale per donne da lui fondata. La baronessa diffuse i principi pedagogici di Fröbel in Inghilterra, partecipando nel 1854 all'Educational Exhibition of the Society of Arts di Londra e pubblicando l'anno seguente il primo libro in inglese ispirato a Fröbel, *Woman's Educational Mission*. Inoltre fondò nel 1859 il primo kindergarten del Belgio e nel 1860 stampò a Bruxelles il *Manuel pratique des jardins d'enfants*, rendendo così Fröbel

disponibile anche in lingua francese. L'estremo gesto commemorativo fu infine la pubblicazione delle *Erinnerungen an Fridrich Fröbel* (1876), un affascinante ritratto del geniale e sfortunato pedagogo (cfr. H. Heiland, *Friedrich Wilhelm August Fröbel* (1782-1852), Hohengehren, 2002, passim).

H. Heiland, *Bibliographie Friedrich Fröbel*, Hildesheim-Zürich-New York, 1990, p. 4, nr. 0023. € 5.000,00

«CERTAINLY ONE OF THE MOST REMARKABLE BOOKS ON CHEMISTRY OF THE 17TH CENTURY» (FERGUSON)

8) **GLAUBER, Johann Rudolph** (1604-1670). *Furni Novi Philosophici Oder Beschreibung einer New-erfundenen Distillir-Kunst: Auch was für Spiritus, Olea, Flores, und andere dergleichen Vegetabilische/ Animalische/ und Mineralische Medicamenten/ damit auff eine sonderbare Weise gantz leichtlich/ mit grossem Nutzen können zugericht und bereytet werden. Auch wozu solche dienen/ und in Medicina, Alchimia, und anderen Künsten können gebraucht warden. Allen Liebhabern der Warheit/ und Spagyrischen Kunst zu gefallen an Tag gegeben durch Joh. Rudolphum Glauberum.* Frankfurt am Main, Matthäus Merian il Giovane, 1652.

(legato con:)

IDEM. *De Auri Tinctura sive Auro Potabili Vero Was solche sey/ unnd wie dieselbe von einem falschen und Sophistischen Auro Potabili zu unterscheiden und zu erkennen. Auch wie solche auff Spagirische weise zugerichtet unnd bereytet werde. Unnd wozu solche in Medicina könne gebraucht warden. Beschrieben und an den Tag gegeben Durch Joh. Rud. Glauberum.* Frankfurt am Main, Matthäus Merian il Giovane, 1652.



Due opere (la prima, a sua volta, composta da cinque parti) in un volume in 8vo (cm 16); legatura coeva in pergamena rigida con unghie, dorso con tassello e titolo manoscritto (mancano i legacci, un po' inscurita); **1ª opera: 1ª parte:** pp. 107, (5); **2ª parte** (*Darinnen beschrieben wird deß zweyten Ofens Eigenschafft/ dadurch/ oder damit man alle flüchtige subtile und verbrennliche Dinge distilliren kan; Es seyen gleich vegetabilia, animalia oder mineralia, auff eine unbekandte Weise/ sehr compendiose; dardurch nichts verlohren wird/ sondern die allersubtilste Spiritus damit können gefangen und erhalten werden/ welches sonsten/ ohne diesen Ofen/ durch Retorten/ oder ander bekante Destillir-Zeug unmöglich zu thun ist*): pp. 266, (10) con una tavola xilografica su doppia pagina fuori testo ed una figura in legno nel testo a piena pagina; **3ª parte** (*Darinnen beschrieben wird deß Dritten Ofens Eigenschafft/ dadurch oder damit man ohne Vesic. Kolben/ oder andere Kuppferne/ Zinnerne/ oder bleyerne Instrumenten vielerhand vegetabilische spiritus ardentis, extracta, olea, salia, und dergleichen: Nur durch ein einiges von Kupffer gemachtes kleines Instrument/ durch Hülff höltzerner Gefässen/ Nicht allein zur Medicin/ sondern auch zu vielerhand operationibus Chymicis, sehr dienstlich unnd nothdürfftig/ zurichten und bereyten kan*): pp. 88, (4); **4ª parte** (*Darinnen beschrieben wird deß Vierdten Ofens Eigenschafft/ mit welchem man alle Berg-arten/ Mineralia und Metallen/ auff eine viel nähere unnd bessere Weise/ als bißhero bekandt gewesen/ probiren/ und ihren Halt finden: Deßgleichen auch/ wie man ein Metall von dem andern durch den Guß künstlich separiren und scheiden/ und sonsten vielerley künstliche Arbeit durchs Schmelzen verrichten könne*): pp. 140, (2) con una figura in legno nel testo a piena pagina; **5ª parte** (*Darinnen von deß Fünfften Ofens wunderbarlichen Natur unnd Eigenschafft/ deßgleichen auch etlicher nothdürfftigen/ zu den vorhergehenden vier Oefen gehörigen Instrumenten und Materialien/ leichtliche Zurichtung und Bereytung/ kürztlich/ doch deutlich gehandelt wird*): pp. 101, (1), 10 con 6 figure in legno nel testo in parte a piena pagina; **2ª opera:** pp. 36. **In alcuni esemplari sono presenti due tavole xilografiche fuori testo nella prima e nella terza parte, di cui nella nostra copia non vi è traccia.** Esemplare lievemente brunito, ma estremamente genuino.

RARA EDIZIONE, non repertoriata in Ferguson, Duveen e Krivatsy, di queste due fondamentali opere di chimica pratica. Sia il *Furni Novi* che il *De auri tinctura* apparvero in prima edizione tedesca tra il 1646 e il 1649. La prima edizione latina apparve invece ad Amsterdam nel 1651.

«Glauber gave the best account of his practical work in the *Furni novi philosophici*, a book written with a clarity and an honesty almost unprecedented in early chemistry. With it he established his reputation as a master of laboratory skills. He carefully described the materials and dimensions for the construction of furnaces and gave instructions for the necessary accessory equipment: vitrified earthen vessels to withstand the increased temperatures, improved condensing apparatus, and jars with mercury seals or ground glass stoppers to store corrosive and volatile liquids. The range of distillable substances was increased tremendously with these furnaces, and Glauber put into them almost anything he could lay hands on. From the mineral kingdom he prepared the mineral acids (hydrochloric, nitric, and sulfuric) in concentrated form and with them made chlorides, nitrates, and sulfates. He was probably the first to distill coal and obtain (with the help of hydrochloric acid) benzene and phenol. From the animal kingdom he distilled the "superfluities": hair, horns, feathers, silk, and urine. He extracted the aromatic oils of plants by first soaking their parts in salt water or hydrochloric acid, and he obtained acroleins by distilling burned clay balls presoaked in the fatty oils. The dry distillation of wood yielded wood vinegar, with which he produced metal acetates and acetone. The distillation of salt of tartar (potassium carbonate), effected by adding powdered flints, particularly intrigued him. Liquor of flints (potassium silicate) was obtained as a by-product, and the metallic trees that he grew by adding metal salts were a source of great delight to him. Glauber's efficient production of such important chemical reactants as the mineral acids is particularly noteworthy since

they are essential for other processes. He described several ways in which each can be prepared, realizing that the products are similar, although the methods by which they are prepared are different. He recognized, for example, that the spirit of sulfur produced by burning sulfur under a bell jar is of similar nature to the oil of vitriol used in his recommended recipe for hydrochloric acid functions as catalyst. His preparation of nitric and hydrochloric acids by applying sulfuric acid to saltpeter and common salt, respectively, was long kept secret because of the purity obtainable» (*D.S.B.*, V, P. 420).

Johann Rudolf Glauber nacque a Karlstadt. Non frequentò mai l'università, ma preferì girare per l'Europa, visitando laboratori tra Parigi, Basilea, Salisburgo e Vienna. Per un periodo visse costruendo specchi metallici. Nel 1635 si stabilì a Giessen come farmacista di corte. Poco dopo, tuttavia, verso il 1639 gli sconvolgimenti della guerra dei Trent'anni lo spinsero a trasferirsi ad Amsterdam, dove rimase fino al 1650. Rientrato in Germania lavorò per cinque anni nell'industria del vino a Wertheim e Kitzingen. Nel 1655 lasciò definitivamente il suo paese per Amsterdam, dove in poco tempo mise in piedi il più impressionante laboratorio chimico d'Europa. Morì ad Amsterdam nel 1670 (cfr. K.F. Gugel, *Johann Rudolph Glauber 1604-1670. Leben und Werk*, Würzburg, 1955, passim).

VD17, 39:115847G and 23:242178V.

€ 950,00

LA CAPSULA DI GLISSON

9) **GLISSON, Francis** (ca. 1597-1677). *Anatomia hepatis. Cui praemittuntur quaedam ad rem anatomicam universe spectantia. Et ad calcem operis subjiciuntur nonnulla de Lympheductibus nuper repertis*. London, Du-Gard for Octavian Pulleyn, 1654.

In 8vo (cm 16,5); legatura coeva in pergamena rigida con unghie, dorso con tassello e titolo manoscritto, tagli rossi; pp. (46), 458, (14) con 2 tavole calcografiche ripiegate fuori testo, 1 figura in rame nel testo a mezza pagina (p. 255) ed alcune piccole figure xilografiche nel testo. Manca dall'origine, come sovente, la prima carta che è completamente bianca, salvo per la presenza in basso della segnatura 'a' contenuta entro una bordura xilografica. Sul risguardo libero anteriore firma di appartenenza del medico Joseph Franz Würner. Esempio lievemente brunito, ma genuino.



PRIMA EDIZIONE di questa opera fondamentale che rappresenta una pietra miliare nello studio della fisiologia del fegato e dell'apparato digestivo. *L'Anatomia hepatis* è anche il primo libro stampato in Inghilterra ad offrire una relazione dettagliata su di un singolo organo del corpo umano, basandosi su ricerche originali.

Glisson utilizzò infatti particolari metodi, come calchi e l'iniezione di liquidi colorati, che gli permisero di mettere in evidenza con maggior chiarezza i vasi del fegato (riprodotti nelle due tavole). Egli descrisse poi il passaggio del sangue dalla vena porta alla vena cava e dimostrò che la linfa non scorre al fegato, bensì dal fegato attraverso la *capsula communis*, scoperta poco tempo prima. Glisson fu il primo a descrivere in dettaglio questa capsula fibrosa, che da allora è conosciuta come capsula di Glisson.

«Educated at Cambridge, where he later served as Regius Professor of Physics, Glisson was part of the extraordinary ferment in medicine and the life sciences that occurred in the two English universities in the earlier seventeenth century. Like his influential colleague and friend, William Harvey, Glisson epitomized the English style of biological research: he was theoretically conservative and non-dogmatic; and at the same time he was committed to a rigorous program of experimentation, precise observation, and accurate description. His principal publications, especially the *Anatomia hepatis*, join an experimental exactitude and direct observation of the particular with a felt concern to preserve basic Aristotelian and Galenic traditions of natural philosophy... Glisson's classic work on the liver... was based on dissections that Glisson had done over a decade earlier. It was the first work to recast fundamentally the physiology of the abdominal organs, to delineate the structure and function of the liver, and to identify and describe the fibrous tissue encasing the liver (Glisson's capsule). It also introduced Glisson's important concept of 'irritability,' in which he argued that irritation was the organism's way of recognizing substances to be expelled. The property of irritability was thus basic to the health of the organism» (H.F. Norman, *One Hundred Books Famous in Medicine*, New York, 1995, 29).

Francis Glisson nacque a Bristol intorno al 1597. Compì i propri studi a Rampisham nel Dorset e presso il Caius College di Cambridge. Tutta la sua carriera accademica rimase legata a Cambridge, dove nel 1636 fu nominato professore regio di medicina. Ammesso nel 1635 nel Royal College of Physicians di Londra, ne fu più volte presidente (cfr. *D.S.B.*, V, pp. 425-427).

Garrison-Morton, 972; Norman, 911; *Heirs of Hippocrates*, 472; Wellcome, III, p. 126; Krivatsy, 4818. € 2.500,00

FROM THE LIBRARY OF LORD MILFORD

10) **GUERCINO, Giovanni Francesco Barbieri** called (1591-1666). *Sereniss. Mantuae Duci Ferdinando Gonzaghae DD. Jo. Franciscus Barberius Centen. Inventor / Questo è il vero Originale / Si stampa per Gio. Giacomo Rossi in Roma alla Pace / Oliverius Gattus sculpsit 1619.*

(bound with:)

IDEM. *All' Ill^{mo} et Rev^{mo} Sig^e Pron Colend^{mo} Monsig^e Giulio degli Oddi. Gio. Domenico Rossi D.D.D. / Gio. Fran.^{co} Barb. da Cent inv. / Gio. Giacomo de Rossi formis Romae alla Pace all'insegna di Parigi / Fran^{co} Curti fec. et del.*
(Rome, Giovanni Giacomo de Rossi), [after 1653].

Two works in one volume, oblong folio (cm 23x32,5); early 18th century English binding in full calf, gilt spine in compartments, gilt borders on panels which are covered, within the frame, with marbled paper, marbled edges; **I**: 22 numbered plates including the engraved dedication with Gonzaga's arms at the center; **II**: engraved dedication with the arms of Giulio degli Oddi and 19 unnumbered plates. From the library of Lord Milford. A very nice copy on thick paper.

ORIGINAL EDITION of two drawing books by an artist who is considered one of the leading painters of the Bolognese school and one of the most accomplished draughtsmen of the Italian Baroque.

Guercino's series of 1619 is one of the earliest printed Italian drawing books, preceded only by that of Odoardo Fialetti (1608). This series of anatomical and figural studies, dedicated to Duke Ferdinando Gonzaga of Mantua, was engraved by Oliviero Gatti



(1579-ca. 1648) through the agency of Guercino's first patron Father Antonio Mirandola (cf. A. Mampieri, *Damone e Pizia, la vite e l'olmo. Guercino e P. Antonio Mirandola*, in: "Giornata di studi Guerciniani", Cento, 1991, pp. 145-164).

Gatti, a native of Piacenza, first studied in the workshop of Agostino Caracci, and after the latter's death in 1602, became a student of Giovanni Luigi Valesio. After a stay of over thirty years in Bologna he became a member of the Compagnia dei Pittori in 1626. Among other he is remembered for the engravings in Paolo Maccio's *Emblemata* (1628).

Guercino's manual starts with a plate demonstrating how to draw eyes, followed by examples of ears, mouths, hands, arms, feet, the torso and finally various heads of different ages and types. Carlo Cesare Malvasia in his *Felsina pittrice* (Bologna, 1678, II, pp. 258-259), describes how Guercino showed the drawings to Palma il Giovane in Venice, who concluded that he had nothing to teach the young painter, and instead introduced him to Tintoretto: "Fece ad istanza del r. P. Antonio Mirandola un'esemplare a penna con occhi, bocche, teste, mani, piedi, braccia, e torsi per insegnare a principianti dell'arte... Il padre Mirandola fece intagliare il libro a M. Oliviero Gatti, e fu dedicato al Serenissimo Ferdinando Duca di Mantova". The manual became a great success, what is also documented by the fact of the numerous reprints and imitations made after it until late in the eighteenth century.

The second series was engraved by Francesco Curti (1610- 1670) and shows exquisite examples of heads of different kinds (men and women, with or without hats, old and young, etc.). It is here extant in the second issue in which the original dedication by Curti to Francesco Montecuccoli was changed into that addressed by the editor Giovanni Domenico de' Rossi to Giulio degli Oddi.

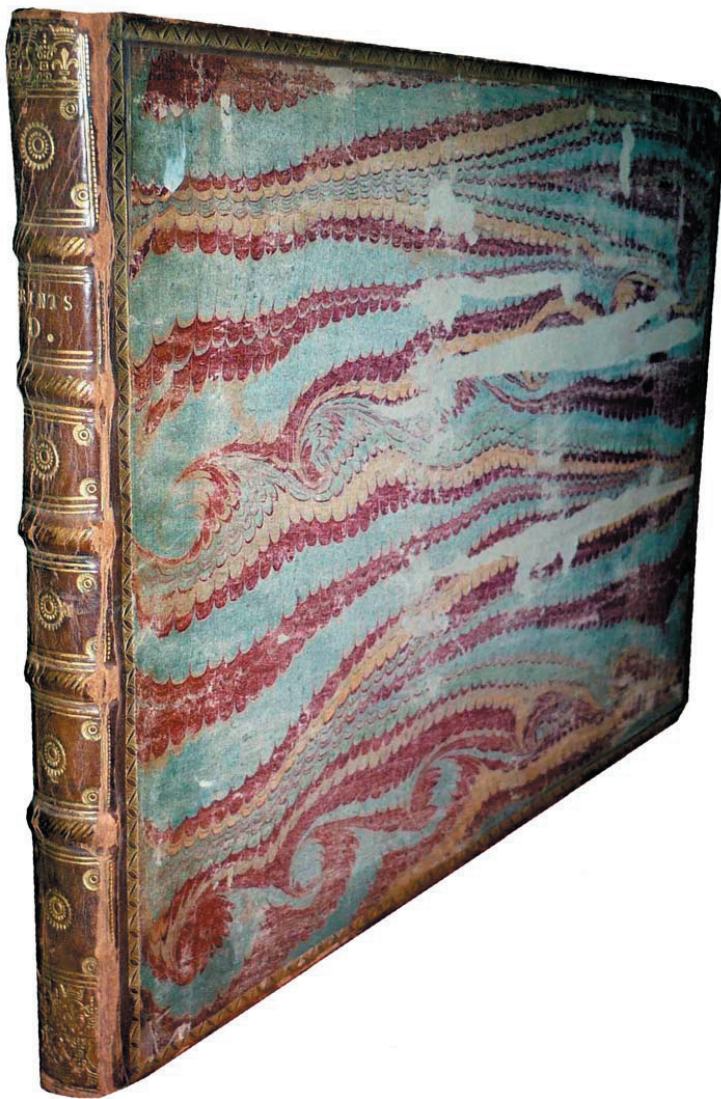
About Curti, a native of Bologna, little is known. Probably it was Father Mirandola who arranged the contact of the engraver with Guercino (cf. C. Amornpichetkul,



Seventeenth-Century Italian Drawing Books: Their Origin and Development, in: "Children of Mercury. The Education of Artists in the Sixteenth and Seventeenth Centuries", Providence, RI, 1984, pp. 108-118, especially p. 111).

The first series is dated 1619, the second is undated. The first series was issued at a time when Giuseppe il Vecchio de Rossi (1560-1639) was still in charge of the 'Calcografia'. His son Giovanni Domenico (1619-1653) took over in 1639 and ran the workshop *Alla Pace* with his mother until 1648. He must have commissioned the second series to Francesco Curti between 1648 and 1653, because the series is not mentioned in the inventory of 1648 in which the inheritance of Giuseppe, who died in 1639, and all what the shop had bought from then to 1648, was recorded. Giuseppe's inheritance was divided among his four sons: Giovanni Domenico, Giovanni Giacomo, Girolamo and Filippo. However, both series are mentioned in another inventory set up in 1653 after the death of Giovanni Domenico and his wife. From these two documents it is apparent that Gatti's series was in Giovanni Giacomo's possession already in 1648, while Curti's series entered his stock only in 1653 after his brother's death. So when the coppers came into his possession, Gian Giacomo de Rossi (1627-1691) added his address on the dedication pages of both series and the inscription "questo è il vero originale" only on that of Gatti's series (cf. F. Consagra, *The De Rossi Family Print Publishing Shop. A Study in the History of Print Industry in Seventeenth-Century Rome*, Ann Arbor, MI, 1993, pp. 300, 505, 542).

The copper matrices of both series are listed in all the *Indici delle stampe* that Giovanni Giacomo published during his lifetime, starting from that of 1677 (p. 29). They are also present in the final *Indice* (p. 51) that Lorenzo Filippo de Rossi drew in 1735, three years before the entire collection of the family was bought by order of Pope Clemens XII and entered the Calcografia Camerale, where it is still preserved today (cfr. A. Grelle Iusco, *La Stamperia 'alla Pace' di Giovanni Giacomo de Rossi e dei suoi eredi: dall'INDICE alla raccolta*



di matrici, in: "Indice delle Stampe De' Rossi. Contributo alla storia di una Stamperia romana", Roma, 1996, pp. 23-100).

The present edition presents a state of the plates that was, for all the above mentioned reasons, verisimilarly issued at the beginning of the second half of the seventeenth century, after Giovanni Giacomo had acquired the matrices of the two series, which he decided to reprint together because of their common creator Guercino, but certainly before he died in 1691. A watermark is clearly present at least once in each series, but it is hardly readable.

Giovanni Francesco Barbieri - known by his nickname Guercino (literally 'squinter', because he was cross-eyed) - was born in the northern Italian town of Cento, near Bologna and Ferrara. Although he received his early training with local artists, he was largely self-taught. His early

work was marked by an astonishing naturalism and ability to convey the expressive power of the human figure. He admired the Bolognese painter Lodovico Carracci, who in 1617 wrote a letter (dated July 19), praising the young man from Cento "who paints with remarkable invenzione. He is a great draftsman and a terrific colorist: he is a phenomenon of nature and a true miracle who dumbfolds everyone who sees his works... even the top painters are awestruck" (G. Bottari, *Raccolta di lettere sulla pittura, scultura ed architettura*, Roma, 1754, I, pp. 209-210).

The first person to appreciate fully the young Guercino's prodigious talents was Father Antonio Mirandola, canon of San Salvatore in Bologna and later president of the monastery of Santo Spirito in Cento. Mirandola became Guercino's promoter and lifelong friend. In 1616 he opened an academy for life drawing in the house of one of his Centese patrons, Bartolomeo Fabbri, an unusual enterprise that lasted only two years. Among his more influential early patrons outside his native town were Cosimo II, Grand Duke of Tuscany; Cardinal Alessandro Ludovisi, Archbishop of Bologna and later Pope Gregory XV; Cardinal Jacopo Serra, papal legate of Ferrara; and Ferdinando Gonzaga, Duke of Mantua. In 1618 Guercino visited Venice, honing further his talent as a colorist by studying the works of Titian and other Venetian painters.

A fundamental turning-point in Guercino's career occurred in 1621, when he was called



to Rome by his early patron Cardinal Ludovisi, the latter having been elected pope. Guercino was charged with the decoration of the Loggia delle Benedizioni in Saint Peter's, a vast undertaking that in the end came to nothing because of the premature death of the Pope (July 8, 1623). Nevertheless he received many important commissions, both private and ecclesiastical. Guercino returned then to Cento, where he remained until 1642. Although he was back in his native town, his fame was growing abroad. In 1632 Maria de' Medici, Queen Mother of France, was on the point of inviting him to the French court, when the idea had to be abandoned because of political troubles. With Guercino's move to Bologna in 1642 to take up the mantle as the city's leading painter, his work entered his final phase. At first he lived in the palace of Count Filippo Aldrovandi, and then he moved his studio to the house he bought, that later came to be known as the Casa Gennari (from the name of his heirs). The activity of Guercino's last years remains hard to assess. Although he was acclaimed more than ever (in fact he produced painting for an international clientele including King Charles of England and was visited by Queen Christina of Sweden in 1655 on her way to Rome), he was beset by ill health and seems to have depended more and more on the help of his nephews, Benedetto and Cesare Gennari. Guercino died in 1666 in Bologna. He left an impressive legacy of nearly 400 paintings and well over 1,000 drawings that demonstrate his extraordinary power of invention (cf. M. Turner, ed., *Guercino: la scuola, la maniera, i disegni agli Uffizi*, Firenze, 2008, passim).

P. Bagni, *Il Guercino e i suoi incisori*, Roma, 1988, pp. 6-7 (Gatti) and pp. 90-91 (Curti); G.G. Bertelà-S. Ferrara, *Incisori Bolognesi ed Emiliani del secolo XVII*, Bologna, 1973, nos. 653a-674 (Gatti) and nos. 499a-518a (Curti); F. Gozzi, *Il Guercino, Le stampe della Pinacoteca civica [di Cento]*, Ferrara, 1996, pp. 13-14 (Gatti); J.T. Spike, *The Illustrated Bartsch*, New York, 1981, XLI, pp. 109-130, nos. 118-139 (Gatti); C.A. Petrucci, *Catalogo*

generale delle stampe tratte dai rami incisi posseduti dalla Calcografia Nazionale, Roma, 1953, p. 233, no. 1160 (Gatti) and no. 1161 (Curti). € 7.500,00

I GESUITI NEL MONDO

11) **JARRIC, Pierre du S.J.** (1566-1617). *Thesaurus Rerum Indicarum. In quo Christianae ac Catholicae Religionis tam in India Orientali quam aliis Regionib[us] Lusitanorum Opera nuper detectis, Ortus, Progress[us], Incrementa & maxime quae A PP Soc: Jesu ibid[em] in dictae Fidei plantatione ac propagatione Ad Annum usq[ue] M.D.C gesta atq[ue] exantlata sunt, non minus vere quam eleganter rece[n]se[n]tur... Opus nunc primum a M. Matthia Martinez e gallico in latinum sermonem translatum.* Köln, Peter Henning, 1615.

Tre volumi in 8vo (cm 16,5); legatura coeva in pergamena rigida con unghie, tassello con titolo manoscritto al dorso, tagli colorati (tracce di legacci); **I**: pp. 794, (52, di cui le ultime 3 bianche); **II**: pp. (16), 808, (24); **III**: pp. (18), 653, (3 bianche). Tutti i volumi si aprono con un bel frontespizio calcografico che, all'interno della cornice architettonica, raffigura sui lati ed in basso varie scenette di martirio avvenute in diverse parti del mondo e, in alto, lo stemma dei gesuiti e i ritratti di Francesco Saverio e Gaspar Barzeus. Manca la seconda parte del terzo volume (di pp. 621), uscita a distanza di circa un anno dagli altri tomi e quindi spesso mancante. Firma di appartenenza del parroco Johannes Albertus (1617). Esemplare a tratti lievemente brunito per la qualità della carta, ma estremamente genuino.



PRIMA EDIZIONE LATINA, nella traduzione di Matthias Martinez van Waucqier (m. 1642), di questa monumentale storia delle missioni gesuitiche nel mondo, che era apparsa per la prima volta a Bordeaux per i torchi di Simon Millanges tra il 1608 e il 1614 sotto il titolo *Histoire des choses plus mémorables advenues tant és Indes Orientales qu'autres pais de la descouverte des Portugais.* La storia della presente edizione di Colonia è piuttosto complessa e difficile da ricostruire. Un anno dopo la pubblicazione dei primi tre tomi, infatti, uscì senza data (ma probabilmente

nel 1616) una seconda parte del terzo volume. Questa *pars altera* del tomo terzo non è sempre menzionata nelle bibliografie e, d'altra parte, non è facile trovare copie complete di tutte e quattro le parti neppure nelle biblioteche. A complicare ulteriormente le cose, bisogna specificare che esistono almeno due tirature dei primi due volumi: in alcuni esemplari infatti sul titolo si dice che l'opera è aggiornata fino all'anno 1611 anziché al

1600, come nelle copie analoghe alla nostra. Il terzo tomo reca invece già l'indicazione *ad annum usque MDCXI*. L'opera fu poi riproposta da Henning anche col il titolo *Nova historia rerum memorabilium*.

Nel secondo volume è presente una dedica dell'editore e libraio Henning al rettore dell'Università di Colonia Henricus Coffraeus in data 31 marzo 1615, mentre l'*approbatio* è datata 23 luglio 1611. L'*approbatio* del terzo tomo porta invece la data 20 marzo 1616.

Contenuti: Volume I, libro I: Francesco Saverio, India orientale, Isole Molucche, Giappone; Vol. I, libro II: India, Calcutta, Sri Lanka, Goa; Volume II, libro I: Congo, Angola, Etiopia, Mozambico, Brasile; Vol. II, libro II: Ormuz, Impero dei Mogol, Cina; il volume III, che copre il periodo 1600-1610, aggiorna i due precedenti.

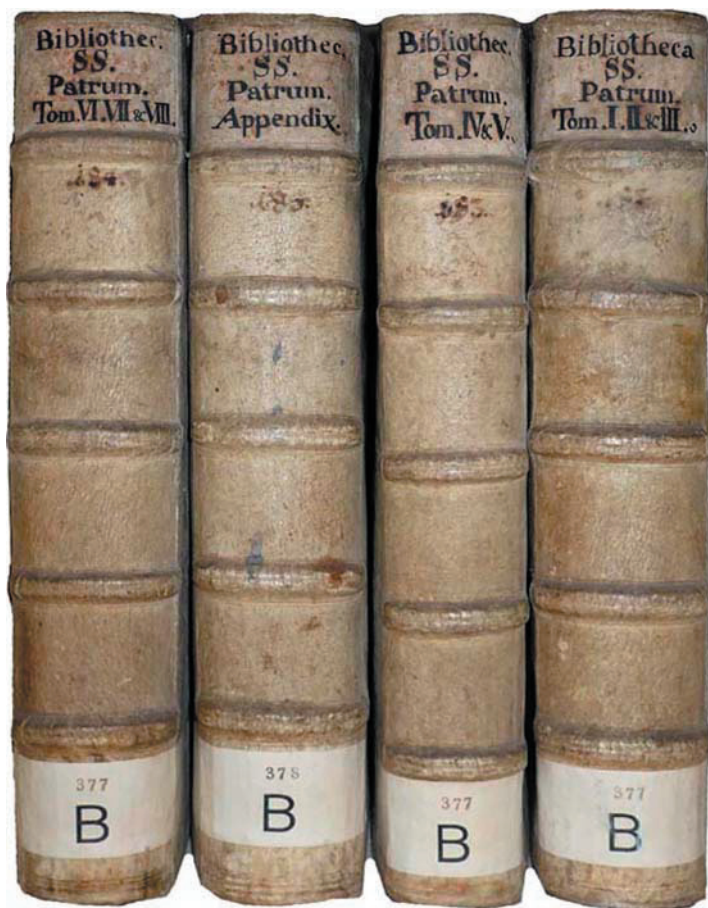
Il *Thesaurus* rimane una fondamentale fonte documentaria relativamente alle missioni gesuitiche, con particolare riguardo ai territori sotto la sfera di interesse portoghese come l'India e il Brasile. Jarric fornisce un quadro esaustivo delle colonie, riportando una straordinaria quantità di informazioni di carattere storico, geografico, etnografico e anche naturalistico, per lo più tratte da relazioni di confratelli come Luis de Guzman, Ferdinand Guerreiro e Giovanni Pietro Maffei.

Nato a Tolosa nel 1566, Pierre du Jarric entrò nella Compagnia di Gesù nel 1582. Abbandonata l'aspirazione di diventare un missionario, si dedicò all'insegnamento della filosofia e della teologia morale, che portò avanti per quindici anni a Bordeaux. Morì a Saintes nel 1617.

A. Molinié-Bertrand, *Pierre du Jarric et l'Éthiopie*, in: "Contrabandista entre mundos fronterizos", Paris, 2010, pp. 155-164; R. Borba de Moraes, *Bibliographia brasiliana*, Amsterdam-Rio de Janeiro, 1958, I, p. 358 (menziona solo le prime tre parti come nel nostro esemplare); H. Codier, *Bibliotheca Japonica*, Paris, 1912 (ma Hildesheim-New York, 1969), coll. 260-261 (edizione francese); H. Cordier, *Bibliotheca sinica*, Paris, 1905, II, col. 771 (edizione francese); R. Streit, *Bibliotheca missionum*, Roma-Freiburg-Wien, 1929, V, 186; A. Carayon, *Bibliographie historique de la Compagnie de Jésus*, Paris, 1864 (ma Genève, 1970), 803; De Backer-Sommervogel, IV, col. 752; VD17, 12:115678Y; *Catalogo unico*, IT\CCU\CFIE\018720; Brunet, II, 872. € 4.600,00

12) **LA BIGNE, Marguerin de** (ca. 1546-ca. 1590). *Sacra Bibliotheca Sanctorum Patrum supra ducentos, qua continentur, illorum de rebus divinis opera omnia et fragmenta, quae partim numquam hactenus, partim ita ut raro iam extaretur, excussa: vel ab haereticis corrupta... distincta in tomos octo...* [+ *Appendix Bibliothecae Sanctorum Patrum, varia de Deo et rebus divinis complectens opuscula et fragmenta, omnia nunc primum vel ex M.S. exscripta codicibus, vel meliori forma, edita*]. Paris, Pierre Le Voirrier per Michel Sonnius, 1575-1579.

Nove tomi in 4 volumi in folio (cm 34,5); legatura coeva in pelle di scrofa, ricche impressioni a secco sui piatti, dorsi a cinque nervi con tasselli e titoli manoscritti, legacci in seta verde in gran parte ancora presenti; **I**: pp. (12), coll. 496; **II**: pp. (2), coll. 644; **III**: pp. (2), coll. 980; **IV**: pp. (2), coll. 788; **V**: pp. (2), coll. 5-936; **VI**: pp. (2), coll. 730, (1 bianca); **VII**: pp. (2), coll. 378, (1 bianca); **VIII**: pp. (2), 752, (2 bianche); **Appendix**: pp. (12), coll. 2060 [i.e. 1952], pp. (48), omesse nella numerazione le colonne 361-470 e 775-782. **In questo esemplare non sono presenti le 74 carte degli Indici quatuor locupletissimi (1576)**. Marca tipografica sui frontespizi. Tutti i volumi sono datati 1576 ad eccezione del quarto, datato 1575, e dell'appendice, uscita nel 1579. Nel volume quarto parte del testo è stampata in rosso e nero. Ottima copia marginosa.



PRIMA EDIZIONE, rara a trovarsi completa dell'appendice, di questa fondamentale opera pionieristica nel campo degli studi patristici.

Marguerin de la Bigne fu per lungo tempo teologo alla Sorbona. Egli si dedicò principalmente allo studio dei Padri della Chiesa. Frutto principale del suo lavoro fu la pubblicazione della *Sacra Bibliotheca*, contenente gli scritti, completi o frammentari, di duecento Padri, molti dei quali pubblicati qui per la prima volta. Considerando l'uso e l'interpretazione impropria dei testi patristici da parte dei teologi protestanti come una grave minaccia per il mondo cattolico, La Bigne si fece scrupolo, soprattutto, di elucidare quegli scritti che erano stati particolarmente corrotti dagli eretici.

Una seconda edizione aumentata, ma in certi passaggi parzialmente censurata, della *Bibliotheca*

apparve a Parigi nel 1589. Ne seguirono molte altre fino alla monumentale edizione lionese in 27 volumi del 1677.

Marguerin de la Bigne nacque intorno al 1546 a Bernières-le-Patry in Normandia. Proveniente da una nobile famiglia normanna, studiò teologia all'Università di Caen, dove rivestì anche la carica di rettore, e alla Sorbona di Parigi, dove ricevette il dottorato in teologia. In seguito fu nominato canonico della diocesi di Bayeux e decano della chiesa di Le Mans. Nel 1581, durante il Concilio Provinciale di Rouen, sostenne i diritti del capitolo della cattedrale contro Bernardin de St. François, vescovo di Bayeux, e fu pertanto costretto a dimettersi dal suo incarico di canonico. Morì a Parigi intorno al 1595 (cfr. *Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon*, IV, 1992, coll. 914-915, a cura di Ch. Lohmer).

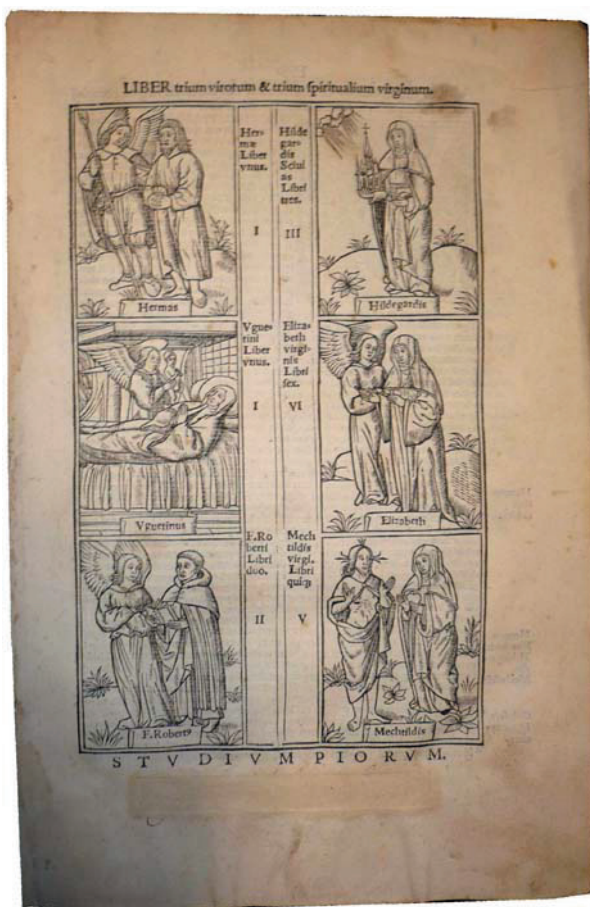
Catalogo unico, IT\ICCU\TO0E\014110.

€ 2.900,00

13) **LEFÈVRE D'ÉTAPLES, Jacques** editor (ca. 1455-1536). *Liber trium virorum et trium spiritualium virginum. Hermae liber unus. I. Uguetini liber unus. I. F. Roberti libri duo. II. Hildegardis Scivias libri tres. III. Elizabeth virginis libri sex. VI. Mechtildis virgi. libri qui[n]q[ue] V.* (Paris, Henri Estienne e Jean de Brie, 31 maggio 1513).

In folio (cm 30); pergamena floscia coeva con titolo manoscritto al dorso (mancano i legacci); cc. (12), 190. Bellissimo frontespizio xilografico diviso in sei vignette che raffigurano gli autori delle sei opere contenute nel volume. Capilettera istoriati. Piccola porzione del titolo anticamente asportata e abilmente rifatta per eliminare una firma di appartenenza, piccolo foro tondo di tarlo nelle ultime trenta carte, per il resto bellissima copia genuina e marginosa in legatura strettamente coeva.

RARA PRIMA EDIZIONE, curata da Jacques Lefèvre d'Étaples con l'aiuto di Wolfgang von Matt (che ne corresse le bozze), di alcuni scritti di sei diversi autori religiosi del primo Cristianesimo, dell'età carolingia e del tardo Medioevo, i quali compaiono qui tutti per la prima volta, ad eccezione del *Liber spiritualis gratiae* di Mechthild von Hackeborn.



«A remarkable instance of a very ancient text of this nature is the publication in Paris in 1513 of the Carolingian *Visio Wettini*, a pretty gruesome piece written down by Hatto, abbot of Reichenau before 806, when he became bishop of Basel. This forms part of a volume of outstanding interest in this field of medieval publications, for it contains five other valuable works here for the first time brought to light by the industrious Jacques Lefèvre d'Étaples... Here on fol. 17-19 we find the story entitled 'Visio Uguetini monachi S. Vincentii Metensis', which in spite of this seemingly precise attribution turns out to be the *Visio Wettini*, more or less as published by Dümmler in the *Poetae Aevi Karolini*, ii, pp. 267-75... The other works in this volume comprise the second-century *Pastor of Hermas*, the *Scivias* of St. Hildegard of Bingen (1150), and the *Visions* of Elisabeth of Schönau and Mechthild of Hackeborn and of Robert d'Uzès. All these are seen here in their first editions, discovered and copied from ancient manuscripts by Lefèvre d'Étaples. This collection of medieval texts is clearly a publication of a very

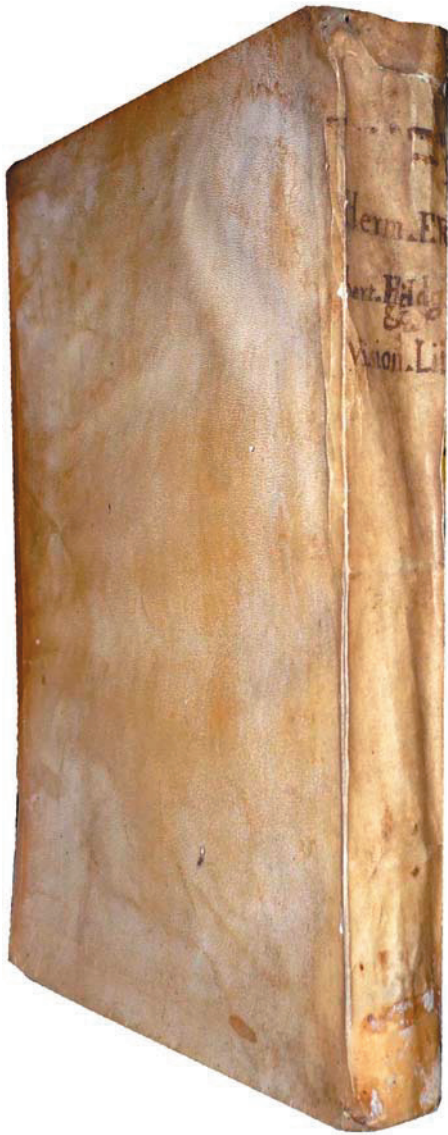
different character from the editions of 'Bonaventura' or Albertanus de Brixia which were adduced before. While all these other books, though some of them very old, were simply brought forward as acceptable reading-matter for the contemporary public without any regard of their actual age, this volume of texts edited from manuscripts is something else: a scholar's enterprise to acquaint those curious of such matters with some valuable relics of old literature he has tracked down. Lefèvre d'Étaples's *Liber trium virorum* is one of the earliest examples of a publication of old texts by an antiquarian, and closely parallel in intention to the effort of Andreae, Lascaris, Ficinus, and the other editors of the *editiones principes* of the classics» (E.Ph. Goldschmidt, *Medieval Texts and their first Appearance in Print*, London-Oxford, 1943, pp. 52-53).

Il volume si apre con due lettere prefatorie di Lefèvre. La prima, data 16 aprile 1513, è indirizzata ad Adelheid von Ottenstein, abbadessa del convento benedettino di Rupertsberg nella diocesi di Magonza, che fu fondato da Hildegard von Bingen nel 1147. La seconda, senza data, è rivolta invece a Markwert von Hatstein (canonico di Magonza), Kilian Westhausen (di prominente famiglia magontina, allievo di Lefèvre, aiutò quest'ultimo nella preparazione del manoscritto dello *Scivias*) e Wolfgang von Matt (originario di Stans, lavorò come correttore per Henri Estienne) (cfr. E. Rice, a cura di, *The Prefatory Epistles of Jacques Lefèvre d'Étaples and Related Texts*, New York, 1972, pp. 308-320, nn. 99-100).

La prima opera presente nella raccolta (cc. 1r-17r) è il *Pastor* di Hermas (fl. II sec.), che

Lefèvre, seguendo Origene e Girolamo, identifica con il discepolo di San Paolo citato nelle *Lettere ai Romani* (16:14). L'opera fu conosciuta in occidente attraverso due versioni: la *versio vulgata* (realizzata nel II secolo), quella qui pubblicata, e la *versio palatina*. Il testo greco originale fu scoperto in un manoscritto sul Monte Athos e pubblicato per la prima volta solo nel 1856.

«Although Hermas's *Shepherd* is not considered as part of the New Testament apocryphal corpus by modern scholarship, it is included in the Greek Codex Sinaiticus of the New Testament and also in a mutilated form in the Vulgate... Lefèvre's edition of it deserves a mention in that it shows that the French humanist did attempt to elevate Hermas's *Shepherd* to the status of a biblical apocryphon without ever implying that it should be included in any Bible in any form whatsoever, let alone in the canon... The question of Hermas's *Shepherd* is raised both in the preface, addressed to Adelheid von Ottenstein (abbess of the Benedictine convent of Rupertsberg near Bingen, founded by Hildegard von Bingen in 1147) and in the postface addressed to Markwest von Hatstein, Kilian Westhausen and Wolfgang von Matt. In the preface to Adelheid, Lefèvre treats in greater detail the question he had already raised in 1512 in his commentary on the correspondence between Seneca and Paul of what exactly is meant by New Testament apocryphal writings. The definition he presents will tacitly affect various approaches to the New Testament Apocrypha in the course of the sixteenth and seventeenth centuries, especially in one quintessential feature he describes concerning the apocryphal writings: the fluidity of the corpus. His preface to the *Liber trium virorum* is thus crucial to our understanding of the nature and status of New Testament Apocrypha in the pre-Fabrician period. Thus, writing to Adelheid, Lefèvre notes that those who dismiss Hermas as apocryphal do so on the authority of the [Pseudo-] Gelasian Decree, forgetting the latter's total acceptance of Jerome's authority. And it is a fact, notes Lefèvre, that Jerome in *De viris illustribus* has nothing but the highest praise for Hermas's *Shepherd* and points out that it was considered part of the Scripture in the Greek Church while remaining practically unknown in the West... Lefèvre then continues to draw Adelheid's attention to the fact that if Jerome approves of Hermas then so does "Gelasius" (given that the latter approves everything that Jerome approves of). He simply does not wish to count it among canonical books (listed by Irenaeus, Clement, Eusebius, Jerome, and others) - that is, books which determine the faith and dogma of the church. Thus to call Hermas's *Shepherd* apocryphal is not to dismiss it as absurd, heretical or unsound; it is simply to assign it extra-canonical or even deuterocanonical status... The originality of Lefèvre's position as expressed here is considerable. Far from adopting the standard medieval view of New Testament Apocrypha as being by definition Christian writings related to matters treated in the canonical books - which may be useful devotionally or historically but should be treated with caution and in some cases dismissed as heretical - Lefèvre redefines apocryphon as either any writing of ecclesiastical authority in Jerome's sense of the term, whose normative doctrinal value is equivalent to that of, for example, the Book of Wisdom or as simply a (heretical) fanciful tale on a biblical theme, to be dismissed as such. Furthermore, his reading of Jerome's *Prologus galeatus* enables him to extend the New Testament apocryphal corpus to include Hermas's *Shepherd* and thus to point up the amorphous nature of all that is apocryphal. The inconvenience of this non-destructive view is that it forces Lefèvre into an uncritical stance. Thus in the appendix to von Hatstein, Westhausen, and von Matt, he supplements the information on Hermas with data from "Dorotheus" (i.e., pseudo-Dorotheus, *De 70 Domini discipulis*, MPG 92, 1063, a sixth-century work) who counts Hermas among the seventy disciples... What Lefèvre has done, however, is to usefully increase the authority of Hermas with this information: not only is the *Shepherd* to be ranked on the same level as the Book of Wisdom, but its author is considered the most ancient authority for celebrating Easter on Sunday. Therefore, celebration of Easter on Sunday assumes practically biblical authority. At



the same time it is worth noting that at no point did Lefèvre consider publishing the *Shepherd* in any of his Bibles, not even as a commentary on a more canonical book. There could, in our view, be two reasons for this reticence: either Lefèvre is implicitly aware of the fact that the *Shepherd* does not really correspond to any of the canonical New Testament genres (with perhaps the sole exception of the Apocalypse), which would suggest that his concept of apocrypha is not a generic one, or, more likely, Lefèvre is playing a double game. It must not be forgotten that his was the first edition of the *Shepherd*, a text which the western church had ignored for a long time and which therefore was wide open to being considered an apocryphon in the purely negative sense of the word. Lefèvre, aware of this, thus showed his reader two things: first, that the text was found by Jerome himself to be on par with sapiential literature (and indeed it does contain some sapiential elements); and second, that its editor was not going to go “one better” than Jerome by adding it to the biblical text. No, the *Shepherd* was to remain buried in a collection of devotional and mystical literature intended for the edification of monks and nuns» (I. Backus, *Renaissance Attitudes towards New Testament Apocryphal Writings: Jacques Lefèvre d'Étaples and His Epigones*, in: “Renaissance Quarterly”, 51, 1998, pp. 1169-97).

Dopo il *Pastor*, si trova il breve *Libellus de visione* (cc. 17r-19r) che Lefèvre, seguendo il manoscritto in suo possesso, attribuisce erroneamente ad un certo Uguetinus, monaco di Metz. Si tratta in realtà della *Visio Wettini* scritta dall'abate di Reichenau, Hatto,

prima del 806. Ad essa seguono il *Liber sermonum* (cc. 19r-24v) e il *Liber visionum* (cc. 24v-27v) del mistico domenicano Robert d'Uzès (m. 1296). Lefèvre non fa menzione della provenienza dei testi. È stato tuttavia congetturato che egli avrebbe trovato il manoscritto con le due opere di Robert d'Uzès e la *Visio Wettini* a Metz nel 1510.

Dalla carta 28r alla carta 118v vi è poi, sempre in prima edizione, lo *Scivias* di Hildegard von Bingen (1098-1179), il cui testo fu rinvenuto da Lefèvre in un manoscritto del convento di Rupertsberg durante un viaggio in Germania nell'estate del 1510. In una lettera a Beato Renano del 24 giugno 1511 egli ricorda di aver fatto copiare subito l'opera, ma di averne poi tardato la pubblicazione a causa di omissioni del copista, poi supplite da Kilian Westhausen. *Scivias* (o *Scio vias Domini*), composto verso il 1151, descrive ventisei visioni mistiche avute dalla Santa e rappresenta la prima delle tre opere da lei scritte su questo argomento, le altre due essendo il *Liber vitae meritorum* e il *Liber divinorum operum* (cfr. A. Führkötter-A. Carlevaris, a cura di, *Hildegardis Scivias*, ediz. critica, Turnhout, 1978).

Dopo Hildegarda, è il turno di un'altra Santa tedesca, la mistica benedettina Elisabeth von Schönau (1129-1164), di cui Lefèvre riporta le seguenti opere (cc. 119r-150v): *Visiones*, solo il libro I, diviso in due parti, dei tre complessivi; *Liber viarum Dei*; *Visio Elizabeth... quam vidit in Schonaugiensi coenobio de assumptione Virginis Mariae*, tratta dal II libro delle *Visiones*; *Liber revelationum*; alcune lettere; ad infine il *De Obitu Eliz. virginis* di Ekbart.

Le lettere e il *De Obitu* sono tratti da un manoscritto tedesco, mentre le altre opere furono trascritte da un manoscritto della famiglia del Par. lat. 2873.

Chiude il volume il *Liber spiritualis gratiae* (cc. 150v-190v) di Mechthild von Hackeborn (ca. 1241-1299), monaca del convento cistercense di Helfta, l'unico testo della raccolta ad essere già stato pubblicato. Lefèvre tuttavia ignorava l'esistenza sia della versione tedesca pubblicata a Lipsia nel 1503 sia dell'edizione latina uscita a Würzburg nel 1510. Egli si basò su di un manoscritto mutilo dei libri VI e VII e di gran parte del V, ma per il resto piuttosto corretto.

Originario del piccolo porto di Étapes in Piccardia, Jacques Lefèvre studiò a Parigi dal 1474 al 1480 presso i Collegi di Boncour e Lemoine. Cominciò quindi ad insegnare e contemporaneamente ad approfondire la conoscenza del greco sotto la guida di Georgius Hermonymus. Nell'inverno del 1491-'92 intraprese il primo dei suoi tre viaggi in Italia, visitando Firenze, Roma e Venezia e avendo modo di conoscere Ermolao Barbaro, Giovanni Pico della Mirandola e Marsilio Ficino, che lo introdusse agli scritti di Dionigi l'Areopagita, degli ermetici e dei neoplatonici. Ritornato a Parigi, riprese l'insegnamento presso il College du Cardinal Lemoine e pubblicò vari commenti ad Aristotele, ai cui testi originali si era avvicinato grazie ai consigli del Barbaro. Nel giro di pochi anni sorse intorno al Lefèvre un vero e proprio circolo, di cui facevano parte Josse Clichtove, Charles de Bovelles, Robert Fortuné, Guillaume Castel e molti altri colleghi universitari. Nel 1507, di ritorno dal suo terzo ed ultimo viaggio in Italia (il secondo l'aveva intrapreso nel 1500), decise di abbandonare l'insegnamento e di accettare l'offerta di Guillaume Briçonnet, abate di St. Germain-des-Prés, di trasferirsi a vivere in monastero.

Durante gli anni a St. Germain-des-Prés, dove sarebbe rimasto fino al 1520, Lefèvre si dedicò allo studio della Bibbia e nel 1509, anticipando il grande lavoro che Erasmo stava compiendo sul Nuovo Testamento, rese noti i risultati delle sue ricerche, pubblicando a Parigi il *Psalterium Quintuplex*. Tre anni dopo fece uscire un importante commento alle *Epistolae* paoline e, tra il 1517 e il 1519, tre scritti riguardanti l'intricata questione delle tre Marie, che suscitarono contro di lui un violento attacco della facoltà di teologia della Sorbona.

Nel 1521 decise di lasciare Parigi per Meaux, città di cui l'amico Briçonnet era divenuto vescovo nel 1516. Tra il 1522 e il 1525 pubblicò i *Commentarii initiatorii in quatuor Evangelia*, una traduzione francese del Nuovo Testamento e dei Salmi ed una spiegazione delle *Epistres et Evangiles pour les cinquante et deux semaines de l'an*: tutti testi che, per i loro contenuti (Lefèvre era in corrispondenza con Guillaume Farel a Basilea e leggeva con entusiasmo le opere dei riformati), suscitarono la censura della Sorbona, costringendolo a fuggire a Strasburgo nel 1525. Successivamente riabilitato, Francesco I lo richiamò in Francia, nominandolo nel 1526 responsabile della biblioteca reale di Blois e tutore dei suoi figli.

Negli anni seguenti Lefèvre completò la sua traduzione della Bibbia, pubblicandola ad Anversa nel 1528. Due anni dopo si trasferì a Nérac, alla corte di Marguerite de Navarre, dove rimase fino al 1536, anno della morte (cfr. G. Bedouelle, *Lefèvre d'Étaple et l'intelligence des écritures*, Genève, 1976, passim).

Come Erasmo, Lefèvre fu un grande riformatore, che aveva capito come la necessaria riforma religiosa dovesse passare per una riscoperta delle Scritture. Come Erasmo, anch'egli decise di non passare alla Riforma, pur spingendosi persino oltre l'illustre umanista olandese traducendo in francese la Bibbia. La riscoperta dei testi mistico-religiosi, che egli raccolse e pubblicò nella presente edizione, testimonia anch'essa della sua volontà di combattere la scolastica e di attingere ad una spiritualità da essa non ancora inficiata.

Adams, F-29; Moreau, II, 645; Renouard, 14, 2; Schreiber, 16.; Potthast, V, 489-490 e IV, 272, 311; E. Rice, *op. cit.*, p. 559, nr. CCLIII. € 7.900,00

14) **MANFREDI, Eustachio** (1674-1739). *Ephemerides motuum coelestium ex anno MDCCXXV in annum MDCCXXV e Cassinianis tabulis ad meridianum Bononiae supputatae ad usum Bononiensis Scientiarum Instituti*. Bologna, Costantino Pisarri, 1715.

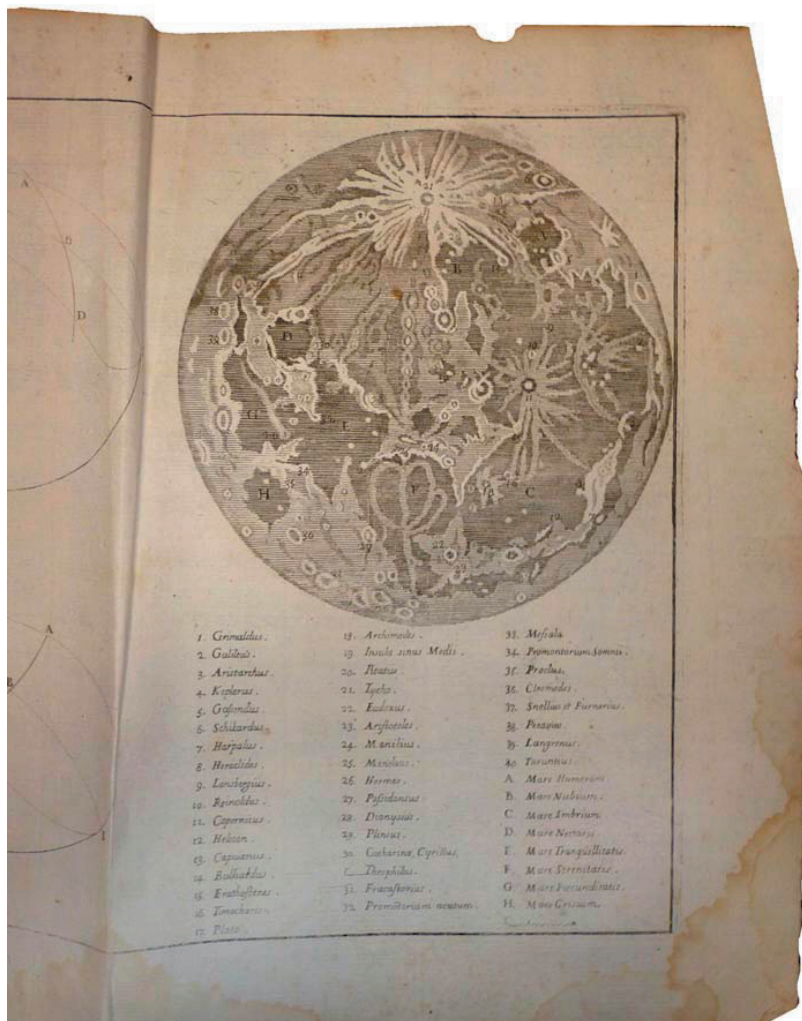
(si offre insieme:)

IDEM. *Novissimae ephemerides motuum coelestium e Cassinianis tabulis ad meridianum Bononiae supputatae... In hac praecedentium ejusdem auctoris ephemeridum continuatione motus planetarum ad coelestes observationes, in regio Parisiensi observatorio, atque alibi, novissime habitas, exacti emendatique sunt*. Bologna, Costantino Pisarri, 1725.

Quattro volumi in 4to (cm 26,5); legatura coeva in pergamena rigida (piatti a tratti un po' sporchi); **Ephemerides, vol. I** (quo introductio in ephemerides cum opportunis tabulis exhibetur): pp. (16), 143, (1), 179, (1 bianca) con 1 tavola calcografica più volte ripiegata fuori testo raffigurante la luna. Frontespizio ed alcune tabelle stampate in rosso e nero; **Ephemerides, vol. II** (quo ephemerides ipsae consignantur): pp. (4), 373, (3 bianche) con XIV tavole in rame ripiegate fuori testo; **Novissimae ephemerides, vol. I** (Ex anno 1726. in annum 1737.): pp. (20), 383, (1 bianca) con VIII tavole in rame ripiegate fuori testo (alle cc. a²-a³ dedica di Filippo Argelati a Francesco I duca di Parma e Piacenza in data Milano, 29 dicembre 1725); **Novissimae ephemerides, vol. II** (Ex anno 1738. in annum 1750): pp. (2), 415, (1 bianca) con VII tavole in rame ripiegate fuori testo. Piccoli timbri ai titoli, qualche fioritura sparsa, piccolo alone all'inizio del primo volume delle *Ephemerides*, ma nel complesso ottime copie genuine e marginose.

(si offre insieme:)

ISTITUTO DELLE SCIENZE DI BOLOGNA. *Defectus totalis lunae Bononiae observatus ab astronomis Instituti Scientiarum anno 1722. Jun. 28. nocte sequenti*. Macularum lunarium observationes, habitae telescopio pedum undecim... Aliae quaedam macularum observationes, habitae telescopio pedum 9... Observationes digitorum eclipticorum, habite micrometro, quod telescopio pedum 8 aptatum erat. Bologna, Costantino Pisarri, 1722.



In 4to; senza legatura; pp. (4, di cui l'ultima bianca). Ottima copia.

EDIZIONI ORIGINALI.

«I calcoli per le *Ephemerides motuum coelestium ex anno 1715 in annum 1725* (Bologna 1715), svolti con l'aiuto di allievi e delle sorelle, impiegarono inedite tavole dei moti planetari di Cassini (la copia del Manfredi è a Modena, Biblioteca Estense e universitaria, Mss. Campori, 2428). L'opera include un'ampia



introduzione sull'uso delle effemeridi e i metodi dell'astronomia pratica, tavole dei moti di corpi celesti e un *Catalogus quarundam fixarum insignium* (di Maraldi). Nel 1725 seguirono *Novissimae ephemerides 1726-50* (Bologna), per le quali il Manfredi ebbe pure diversi collaboratori. Nel 1730 un anonimo, da identificare in A.M. Ghisilieri, ausiliario dell'arcivescovo di Bologna e anch'egli autore di effemeridi, nel libello *Ephemeridum coelestium motuum Manfredii errata insigniora* (Venezia) elencò molti errori in entrambe le opere. La risposta del Manfredi (*Ephemeridum coelestium motuum Manfredii errata insigniora. Libellus ab Anonymo (nunc iterum emissus, accedente praefatione Francisci Mariae Zanotti, Venezia, 1730)*), che attribuì certi errori a sviste, mende tipografiche o alle tavole di Cassini, non fu risolutiva; e alla replica di Ghisilieri, ora firmata (*Ephemeridum coelestium motuum Manfredii errata insigniora editio secunda auctior et castigatior, ibid., 1731*) il Manfredi non diede seguito. Questo però non impedì che le due opere, tra le più ampie del genere, fossero usate fino nelle missioni in Cina» (*D.B.I., s.v.*).

La specola di Bologna, voluta dal conte L.F. Marsigli, benché cominciata nel 1703, fu terminata solo verso il 1725. Per questo motivo le effemeridi per gli anni 1715-25 servirono soprattutto per altri osservatori, italiani ed esteri.

«In 1715 Manfredi completed his two-volume *Ephemerides motuum coelestium* for 1715-1725, based on the still unpublished tables of Cassini in Paris, his predecessor in the chair of astronomy at Bologna. Intended, unlike most of its predecessors, not for astrological use but for practical astronomy, the ephemerides were of unusual extent and practicality. They included tables of the meridian crossing of the planets, tables of the eclipses of the satellites of Jupiter and of the conjunction of the moon and the principal stars, as well as maps of the regions of the earth affected by solar eclipses. The ephemerides were preceded by a volume of instructions including tables that were reprinted by Eustachio Zanotti in 1750. In 1725 Manfredi published a similar, highly successful work for the period 1726-1750 that in some ways anticipated the *Nautical Almanac* (1766)» (*D.S.B., IX, p. 77*).

Eustachio Manfredi, bolognese, dopo i primi studi con i gesuiti, dal 1690 frequentò il corso di arti nello Studio cittadino, per poi passare l'anno seguente al corso di legge. Si laureò *in utroque jure* nel 1692, ma non esercitò, preferendo seguire le lezioni di matematica e fisica di D. Guglielmini.

Manfredi dimostrò da subito una grande ecletticità culturale: collezionò strumenti scientifici e reperti naturali; raccolse a casa sua, dove viveva con le sorelle, che lo aiutarono in seguito a compiere delle misurazioni, un piccolo gruppo di amici che, tra le altre cose, si diletta di poesia dialettale; frequentò poi le riunioni degli Inquieti, di cui fece parte anche G.B. Morgagni; si distinse per l'attività poetica svolta a contatto di figure come P.I. Martello e L.A. Muratori.

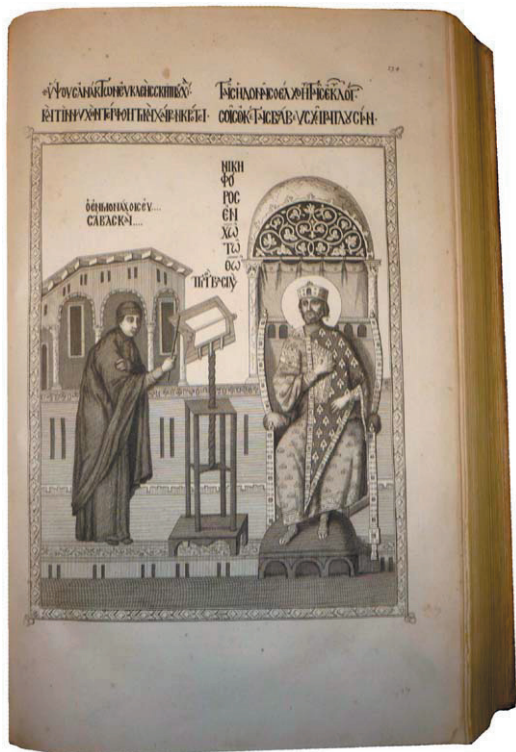
Nel frattempo il restauro della meridiana della basilica di S. Petronio, curato da G.D.

Cassini e D. Guglielmini nel 1695, indusse il Manfredi a compiere delle osservazioni. Nel 1699 fu chiamato ad insegnare matematica presso l'Università di Bologna. Nel 1700 conobbe il conte L.F. Marsili, generale asburgico e naturalista, che gli affidò la cura dei suoi libri e dei suoi strumenti, compresa la specola in legno, la cui costruzione fu cominciata nel suo palazzo nel 1703. Nel 1704 Manfredi divenne rettore del collegio di palazzo Montalto, destinato a studenti marchigiani, dal quale promosse edizioni di poeti, e prese il posto del Guglielmini in qualità di sovrintendente alle Acque del Bolognese. Già in corrispondenza con G.D. Cassini, dal 1705 entrò in contatto epistolare con G. Grandi. Nel 1711 ottenne la cattedra di astronomia presso l'Istituto delle Scienze, fondato alcuni anni prima dallo stesso Marsigli, svolgendo un ruolo decisivo anche nei lavori dell'annessa Accademia delle Scienze, derivata dagli Inquieti.

Accanto alle misurazioni ed osservazioni astronomiche, che dopo il completamento della specola poté incrementare notevolmente, Manfredi fu chiamato a redigere varie perizie idrauliche ed entrò nella disputa riguardante l'immissione del fiume Reno nel Po grande. Nel 1726 divenne socio straniero dell'Académie des Sciences e nel 1728 della Royal Society. Pubblicò numerosi articoli sulle *Philosophical Transactions* e negli *Acta eruditorum*, continuando ad insegnare con zelo l'astronomia presso l'Istituto. Tra i suoi allievi vi furono Eustachio Zanotti, Francesco Maria Zanotti e Francesco Algarotti. Nel 1736 pubblicò una sintesi storica sulla meridiana di S. Petronio (*De gnomone meridiano Bononiensi*). Morì a Bologna nel 1739 (cfr. M.L. Altieri Biagi-B. Basile, a cura di, *Scienziati del Settecento*, Milano-Napoli, 1983, pp. 607-691).

Catalogo unico, IT\ICCU\UM1E\009629 e IT\ICCU\UFIE\002910; Riccardi, I, 2^a, col. 80, 5¹ e col. 83, 19; Houzeau-Lancaster, 15461. Cantamessa, 2718 e 2719. € 3.200,00

15) **MONTFAUCON, Bernard de** (1655-1741). *Bibliotheca Coisliniana, olim Segueriana; sive manuscriptorum omnium Graecorum, quae in ea continentur, accurata descriptio, ubi operum singulorum notitia datur, aetas cujusque manuscripti indicatur, vestustiorum specimina exhibentur, aliaque multa annotantur, quae ad Palaeographiam Graecam pertinent. Accedunt anecdota bene multa ex eadem Bibliotheca desumpta cum interpretatione Latina, studio et opera D. Bernardi De Montfaucon,...* Paris, Louis Guerin e Claude Robustel, 1715.



In folio (cm 40,5); legatura coeva in pergamena rigida, dorso a sei nervetti con tassello e titolo in oro, tagli gialli (piccola mancanza all'angolo inferiore del piatto anteriore); pp. (24), 810 con 5 tavole calcografiche fuori testo a piena pagina ed una carta fuori testo aggiunta dopo pagina 610 che riproduce alcuni tipi di abbreviazioni greche. Con inoltre due grande testatine incise in rame, di cui una a p. 1 raffigurante l'interno della biblioteca, una figura in rame nel testo (macchina bellica, p. 177) e tre riproduzioni di scrittura, di cui due a piena pagina (pp. 242-243 e p. 262). La pagina 431-432 è contrassegnata con gli asterischi tipici dei *carton*; non è presente la carta sostituita. Esemplare di eccezionale freschezza.

RARA EDIZIONE ORIGINALE di questo



vero e proprio monumento innalzato alla paleografia greca da Bernard de Montfaucon, che della disciplina è universalmente considerato come il padre fondatore.

L'opera cataloga e descrive i circa quattrocento manoscritti greci facenti parte della collezione del prelado francese, vescovo di Metz, Henri Charles de Coislin (1665-1732), i quali, prima di lui, erano appartenuti a Pierre Séguier (1588-1682), cancelliere di Francia e nonno dello stesso Coislin.

Gran parte dei codici fu raccolta tra il 1643 e il 1653 da padre Atanasio detto il Retore (1571-1663), prete cipriota che, prima su incarico di Jules Mazarin, quindi su incarico del Séguier, comprò manoscritti greci e bizantini a Cipro, Costantinopoli, sul Monte Athos ed in altre località della Grecia.

Dopo la morte di Séguier la biblioteca, come si diceva, passò al nipote Coislin, il quale la arricchì ulteriormente e nel 1731, prima di morire, la donò ai padri benedettini di Saint-Germain-des-Prés a Parigi. Nel 1793 molti dei codici andarono bruciati. Due anni dopo il restante della collezione fu trasferito presso la Bibliothèque Nationale, dove si conserva ancor oggi (R. Devreesse, *Catalogue des manuscrits grecs. II, Le fonds Coislin*, Paris, 1945, passim).

Per la straordinaria importanza che riveste nella storia della paleografia greca e per il fatto di essere l'unica testimonianza rimasta della parte perduta della collezione, la *Bibliotheca Coisliniana* costituisce un documento insostituibile.

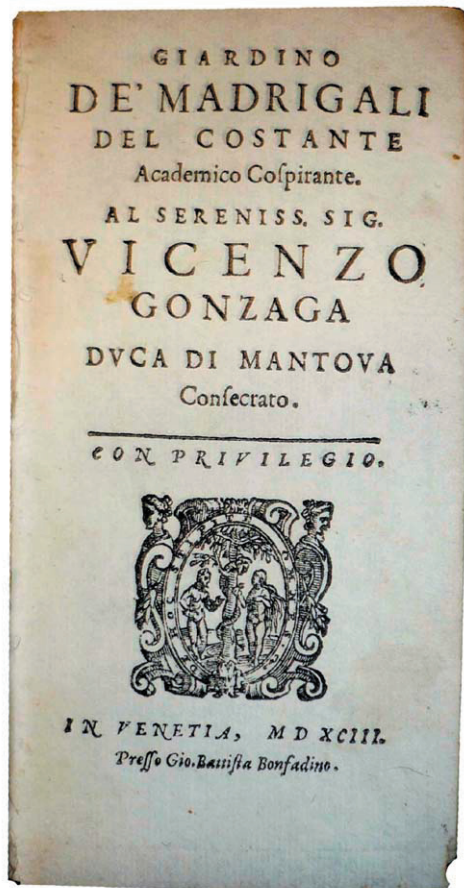
Montfaucon nacque nel castello di Soulage nel Languedoc da una famiglia della nobiltà locale.

Educato insieme ai fratelli presso la casa paterna,

nel 1672 entrò nella scuola per cadetti di Perpignan e prestò servizio in Germania per due anni al seguito di Henri de Turenne. Tornato a casa nel 1674 a causa di una grave malattia, decise di prendere l'abito e l'anno seguente entrò a far parte della Congrégation de Saint-Maur. Dopo aver compiuto il suo noviziato in vari chiostri della Francia, nel 1687 fu chiamato a Parigi per curare le edizioni di Atanasio e Giovanni Crisostomo che i suoi confratelli stavano approntando. Nel frattempo, infatti, oltre al greco Montfaucon era divenuto un esperto di varie lingue orientali. Nel maggio del 1698 si recò in Italia alla ricerca di manoscritti di Crisostomo ed altri Padri della Chiesa da studiare. Rimase in Italia per tre anni, soprattutto a Roma, dove divenne intimo di papa Innocenzo XII e fu nominato procuratore generale del suo Ordine presso la Santa Sede. Rientrato in Francia, pubblicò il *Diarium italicum* (1702) e si dedicò completamente allo studio della paleografia. Nel 1708 diede alle stampe il suo capolavoro, la *Palaeographia Graeca sive de ortu et progressu litterarum graecarum*. Nel 1719 divenne membro dell'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Morì in Saint-Germain-des-Prés nel 1741 e fu seppellito nella Chapelle de la Vierge accanto a Mabillon.

16) **MORO, Maurizio** (fl. XVI-XVII sec.). *Giardino de' madrigali del Costante Academico Cospirante...* Venezia, Giovanni Battista Bonfadino, 1593.

In 12mo (cm 13,5); pergamena semirigida coeva con tassello e titolo in oro al dorso (mancano i legacci); pp. (48), 222, (18). Marca tipografica al titolo. Ottima copia fresca e marginosa.



RARA PRIMA EDIZIONE, dedicata dall'autore al duca di Mantova Vincenzo Gonzaga (in data Venezia, 14 aprile, 1593), di questa poco nota raccolta di madrigali divisa in tre parti. La prima parte contiene 143 componimenti, la seconda 142, la terza infine 154. Ciascun madrigale è introdotto da un breve testo esplicativo.

Inserita tra i vari componimenti preliminari in lode dell'opera e dell'autore, si trova un'interessante nota ai lettori, che merita di essere trascritta quasi integralmente: «Fiorirono (benigni Lettori) ne' primi secoli, con l'Arti, et scientie più belle, molti Poeti, che arricchirono la Greca, et Latina Poesia di Maravigliosi componimenti;[...] Poscia di là partendo, vengo ai primi Autori de la Thoscana Poesia, tra quali coloro che la posero in seggio, et la innalzarono a le stelle, mi si rappresentano innanti a gli occhi; come l'amoroso Petrarca, il Profondo Dante, et il Boccaccio, ne le prose sempre florido, poetico, et vago: taccio gli rimatori Provenzali, perché diedero poco splendore a la volgare favella. Dopo ci diede la natura amorevole Madre, quando era rafreddata la Lingua, il leggiadro cultore de' poetici campi Monsig. Pietro Bembo, che avivò le Thoscane Muse; il Divino Ariosto, che viverà sempre nelle bocche de gli huomini; Giacomo Sannazaro, il Minturno, il Rota, il Costanzo, il Tansillo, il

Carrafa, dolcissime sirene del delizioso Regno di Napoli. Produsse il Molza, il Rainieri, il Guidicioni, et il Casa fecondi et facondi nel dire, et ornati di bellissime invenzioni. Ne satia ancora di apportarci diletto ne' miei patrij Lidi fece apparire Bernardo Capello, Sebastiano Erizzo, Domenico Veniero, Giorgio Gradenico, Giacomo Mocenigo, Lodovico Dolce, li quali nobilitarono le Stampe con pretiosi Thesori, di vaghi et dotti componimenti. Et hora ci fa godere il Sig. Orsato Giustiniano, il Sig. Francesco Bembo, il Sig. Celio Magno, delitie di Febo, et de gli huomini; et altri da Pallade, e da le Muse favoriti, che sono, et sieno, da queste, et da le future genti, unicamente ammirati. Ove lascio il Sig. Torquato Tasso, albergo della poetica Gloria, et vero Apollo di questo secolo? Et l'Eccellentiss. Sig. Curzio Gonzaga, compiuto in ogni genere di poesia, anzi maraviglioso, et divino? Passerò con silentio forse il Reverendo P.D. Angelo Grillo, cotanto elegante, et vago, stupor de gli huomini, et di natura? No già, che non mi si concede, ne debbo, essendo entrato nel pelago de gli Eccellenti poeti. Che non si potria dire del Sig. Erasmo Valvasoni, che honora la Patria del Friuli, et si scopre al Mondo un vero ritratto di Gentilezza, come di profonda Dottrina? Del Eccellentissimo Sig. Bartolameo Burchelato Moderna Athene, e candido cigno del Sile? Del Rever. P.M. Gioseppe Policretti, Gemma pretiosa tra i Cospiranti? Ove lascio la Sig. Maddalena Campiglia, et Moderata Fonte, l'una Decima Musa, et l'altra Caliope di questo secolo?

Et il Sig. Paolo Chiapino, et Lodovico Roncone Academici Olimpici? Chi non stupisce del Sig. Marco Stechini? Chi non gode i felici parti del Sig. Carlo Coquinato Gentile? Chi non favella del Sig. Negrini Beffa segnalato scrittore, et ornamento de le belle lettere? Chi non ammira il Sig. Camillo Camilli, osservatore et lume di Poesia, et inventore d'eletti pensieri? Questi nobilissimi spirti, che al presente vivono con molta gloria, sono (lettori amorevoli) i veri Thesori di questo secolo, et molti altri da me tralasciati, che illustrerebbero (se si trovassero) quei tanti Mondi imaginati da Democrito. Di questi sono saporiti frutti Gravi Tragedie, che fanno arrossire gli antichi Cothurni, Heroici Volumi che spiegano felicemente battaglie, et Amori, Egloghe pastorali, lirici componimenti[...] Leggansi al fine i Madrigali, ultimi parti di questa Lingua; che il Tasso, il Goselini, il Manfredi, il Rinaldi, il Simonetti, et altri hanno lasciato sin ad hora vedere: che per la Laconica brevità loro pareggiano, o per dir meglio vincono gli Epigrammi de' latini; sono soavi, et dolci nel suono, numerosi nella Rima, Dilettevoli nella testura, tiranni de i nostri affetti, Spiritosi ne i concetti, et pensieri[...] Di qua nacque, che et io da questa spetie di Poesia rapito, mi diedi talhora a scriverne; più per addolcire l'amaro di questa vita, con qualche virtuoso trattenimento, che per dar saggio di Poesia, o di amatore di Poesia, che vogliate chiamarmi» (cc. b-b^{4r}).

Moro traccia qui un rapido, ma efficace profilo storico della poesia italiana, in cui le coordinate fondamentali della sua evoluzione sino a quel momento sono già perfettamente chiare e delineate. Molti dei nomi da lui citati si riferiscono poi ad amici e compagni dell'Accademia dei Cospiranti, alcuni dei quali sono gli autori dei componimenti preliminari in lode della presente opera. Non meno interessanti sono anche il breve excursus sui generi poetici e l'elogio del prediletto madrigale.

«In 1602 and 1603 the editions of Maurizio Moro's 'madrigals' were banned: his *Giardino de' madrigali* had been published in Venice by Bonfadino in 1593, and then in Rimini by Giovanni Simbeni, while in 1600 his *Giardino secondo de' madrigali* came out, to be promptly banned for 'containing many obscenities'; finally, *I tre giardini de' madrigali del Costante, Academico Cospirante, M. Moro vinetiano* were issued in 1602» (U. Rozzo, *Italian Literature on the Index*, in: "Church, Censorship, and Culture in early modern Italy", a cura di G. Fragnito, Cambridge, 2001, p. 209).

Poco o nulla si sa della vita del Moro. Nato forse a Ferrara (cfr. L. Ughi, *Dizionario storico degli uomini illustri ferraresi*, Ferrara, 1804, II, p. 80), fu canonico secolare della Congregazione di S. Giorgio in Alga a Venezia. Fece parte dell'Accademia dei Cospiranti di Treviso, fondata intorno al 1590, con il nome di Costante (cfr. M. Maylender, *Storia delle Accademie d'Italia*, Bologna, 1926, II, p. 105). Un madrigale del Moro venne musicato da Claudio Monteverdi.

Edit16, CNCE 75716; Adams, M-1820.

€ 1.200,00

MUSEUM ANATOMICUM RUYSCHIANUM

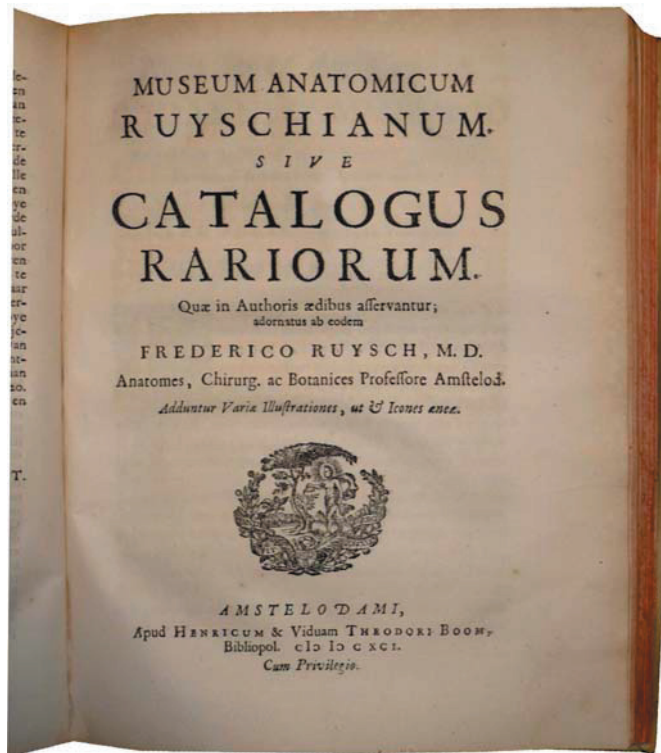
17) **RUYSCH, Frederik** (1638-1731). *Observationum anatomico-chirurgicarum centuria. Accedit catalogus rariorum, quae in Museo Ruyschiano asservantur. Adjectis ubique iconibus aeneis naturalem magnitudinem repraesentantibus*. Amsterdam, Hendrik Boom e vedova di Dirk Boom, 1691.

Due parti un volume in 4to (cm 23,5); legatura coeva in piena pergamena rigida con titolo manoscritto al dorso, tagli rossi; pp. (16), 138, (4), 120 con 46 tavole calcografiche fuori testo, di cui 4 ripiegate. Le figure, contenute nelle tavole, sono numerate da 1 a 93; più ve n'è qualcuna aggiunta o ripetuta. Alcune tavole contengono anche tre o più figure. Le figure 3 e 4 sono immagini xilografiche nel testo. Sono saltate nella numerazione le figure 32 e 33, delle quali non esiste neppure il testo esplicativo. Primo frontespizio stampato in rosso e nero. Il *Museum anatomicum Ruyschianum sive catalogus*

reriorum. Quae in Authoris aedibus asservantur inizia con frontespizio proprio a c. S³. Marca tipografica ai titoli. Sul risguardo libero anteriore firma di appartenenza del medico Joseph Franz Würner. Due piccoli timbri al frontespizio, alcune carte e tavole lievemente arrossate, strappo senza danno abilmente restaurato alla tavola posta di fronte a p. 82, per il resto ottima copia fresca e marginosa.

PRIMA EDIZIONE delle osservazioni anatomiche di Frederik Ruysch, considerato come uno dei maggiori anatomisti olandesi di sempre, le quali contengono anche la prima descrizione del suo celebre museo anatomico. L'opera venne ristampata una prima volta nel 1721, quindi nuovamente nel 1737-'39 come parte dell'*Opera omnia*.

«A prominent surgeon, obstetrician, and anatomist from 1666 to 1731, Ruysch was the chief anatomist of the Amsterdam surgeons' guild for almost sixty years. During this time, he was responsible for creating a new aesthetic of anatomical demonstration in Amsterdam. By means of his innovations in embalming and preservation techniques, Ruysch contributed greatly to the study of anatomized body» (J.V. Hansen, *Resurrecting Death. Anatomical Art in the Cabinet of Dr. Frederik Ruysch*, in: "Art Bulletin", 78, 1996, pp. 663).



Il gabinetto anatomico del Ruysch acquisì fama internazionale. Egli ideò una tecnica secreta per iniettare nel sangue un fluido simile alla cera, che gli consentiva di preservare con eccezionale freschezza (tanto da farle sembrare ancora vive) mostruosità e rarità anatomiche varie, come parti del corpo e feti non ancora partoriti. La ricetta della sostanza da iniettare è rimasta tuttavia sconosciuta. Il museo era visitabile ed accessibile a tutti. Ruysch descrive la collezione, raccontando spesso di come sia venuto in possesso dei campioni e adducendo spiegazioni mediche.

«In this text of practical observations in medicine and surgery, Ruysch presents the results of one hundred studies and illustrates many of them with excellent engravings, many of which are undoubtedly enhanced by his injection techniques. Also bound with this work is his 'Museum...', a catalogue of the specimens in his

museum, which was purchased and moved to Russia by Peter the Great in 1717... He made many anatomical investigations, including those of the valves in the lymphatics, the bronchial arteries, and the vascular plexus of the heart, and was the first to point out the nourishment of the fetus through the umbilical cord» (*Heirs of Hippocrates*, Iowa City, 1980, p. 189, nr. 395).

«Of the pre-Hunterian museums of anatomy, that founded by Frederik Ruysch, professor of anatomy at Amsterdam, is clearly the most important. The first catalogue of the "Musaeum Ruyschianum Anatomicum" was published in 1691, the zoological collections were described in 1710, and the anatomical in a series of quartos ranging from 1701 to 1715. The museum contained in 1710 more than 1300 anatomical preparations mounted in liquid. It was purchased by Peter the Great on his second

visit to Amsterdam, and removed to St. Petersburg in 1717... As a *préparateur* Ruysch occupies a unique position both in his own time and in ours, but a jealous and suspicious disposition preserved the secrets of his methods to the end» (F.J. Cole, *A History of Comparative Anatomy*, London, 1944, pp. 457-458).

Discendente di una famiglia in vista de L'Aia, i cui membri avevano rivestito importanti incarichi governativi in varie città dell'Olanda, Frederik Ruysch iniziò la sua attività come allievo nella bottega di un farmacista. Nel 1661 aprì un proprio negozio a L'Aia. Poco dopo si dedicò allo studio dell'anatomia sotto la guida di Franciscus Sylvius presso l'Università di Leida, dove a quel tempo si trovavano personaggi del calibro di Jan Swammerdam, Reinier de Graaf e Niels Stensen. Laureatosi nel 1664 con una tesi sulla pleurite, due anni dopo Ruysch divenne *praelector* di anatomia nella corporazione dei chirurghi di Amsterdam. Nel 1667 si trasferì ad abitare ad Amsterdam per coprire la nuova carica, rimanendovi per il resto della sua vita. In qualità di *praelector*, oltre ad insegnare ai chirurghi, teneva dissezioni pubbliche durante l'inverno. Nel 1672 fu messo a sovrintendere alle ostetriche della città; posto che mantenne fino al 1712, quando lo cedette al figlio Hendrik. Nel 1679 fu nominato medico legale presso la corte di giustizia di Amsterdam e nel 1685 professore di botanica nel locale Orto botanico, dove lavorò con Caspar e Jan Commelin (a quest'ultimo è dedicato il *Museum*) (cfr. Kooijmans, *Death Defied. The Anatomy Lessons of Frederik Ruysch*, Leiden, 2010, passim).

D.S.B., XII, pp. 39-42; Waller, 8337; Krivatsy, 10071. € 2.200,00

“EXTULIT ITALIA, EDUXIT GERMANIA, IULII ULTIMA SCALIGERI FUNERA GALLUS HABET”
(*HEROES*, P. 337).

18) **SCALIGER, Julius Caesar (1484-1558)**. *Poemata in duas partes divisa. Pleraque omnia in publicum iam primum prodeunt: reliqua vero quam ante emendatius edita sunt. Sophoclis Ajax Lorarius stylo Tragico a Josepho Scaligero Iulii F. translatus. Eiusdem Epigrammata quaedam, tum Graeca tum Latina, cum quibusdam e Graeco versis*. [Genève, Jacob Stoer], 1574.

8vo. 3 parts in one volume. (8), 663; 337, (1) pp. (1 blank leaf); 70 pp., (1 blank leaf). *With the printer's device on both the title-pages*. Contemporary overlapping limp vellum, gilt fillets and floreal centerpiece on the panels, spine with five compartments with a fleurs-de-lys ornament and gilt lettering, gilt edges, a superb copy.

FIRST COLLECTED EDITION. Scaliger produced a prodigious quantity of Latin verse and their numerous editions show that they commended themselves not only to his contemporaries, but also to succeeding scholars. His first literary publication was *Novorum epigrammatum liber unicus* (1533), which was followed by *Lacrymae* (1534) and *Heroes* (1539). All these were incorporated with numerous new additions in *Poemata* (1546), the last collection of Scaliger's verses published before his death. The permission to print for the present edition was accorded on November 5, 1573 to Gaspar de Hus, a former employee of Henry Estienne. The activity of this printer, however, lasted only for few months and already in January 1574 he had to sell his inventory to cover his debts. Thus the printing of Scaliger's *Poemata* was accomplished by Jacob Stoer (cf. O. Labarthe, *Une liste genèvoise de livres imprimés 1567-1586*, in: "Cinq siècles d'imprimerie genèvoise", ed. J.-D. Candaux, & B. Lescaze, Genève, 1980, p. 185). The whole work was edited by his son Joseph Justus (1540-1609), who had been the father's constant companion and amanuensis and who retired to Geneva with other Huguenots after the massacre of St. Bartholomew and here was received with open arms, and was appointed professor in the academy.

Scaliger's poetic output could be summarily be classified into three main groups: general



literary theories or motifs, comments on ancient writers and comments on Renaissance writers.

One of the salient topics in the first group is Scaliger's discussion of the theory of artistic compulsion. He is not sure whether it is fate or chance which drives him on, to versify in his lonely room, to living in fear of critics and adverse fame, when he could be leading a relaxed life of social dinners and appearances at court. Another frequent theme concerns the useful purpose of poetry, which, in his opinion, should have polishing and therapeutic functions, as expressed in *Poesi*

expolitur animus (II, 190). Also the Pindaric cult of glory and artistic self-awareness, so prominent among the Pléiade group, is very real to Scaliger too. In *Commendat opus suum aeternitati*, he petitions blessed fame to preserve his works 'usque ad orbis ultimos dies' (I, 349). The major poets of his time grumbled over the superabundance of poetasters, but no one touched off a more tremendous blast at them that did Scaliger in his *In alium poeta* (I, 157).

From the second group can be evidenced Scaliger's notorious preference for Romans (especially Vergil) over Greeks, for in it he speaks ill of Homer, Plato, Aeschylus, and Isocrates (but on the other hand he did have sincere praises for Aristotle, Pindar, Anacreon, Xenophon, Euripides, Sappho, and even on occasion Homer and Plato).

The third group is certainly the most intriguing as it contains Scaliger's comments on his contemporaries, although a complete perquisition of his views is sometimes made difficult by the number of praises or censures in which the recipients are veiled under such comic names as Bambalius, Furnellus, Struma, and so on. Some of these allusions were comprehensible to his contemporaries or to the recipient, but others must have remained his own private jokes. He, who started his career as a warrior in the armies of Emperor Maximilian, became an armchair general in the literary warfare of his time. He initiated numerous feuds and he was never more militant than against Etienne Dolet, whose very name he toys with mercilessly in his *Logogriphi* (I, 629). François Rabelais was a worthy antagonist endowed with that most deadly arm of defence, a sense of humour. He had apparently studied medicine under Scaliger at Agen and incurred the latter's dislike by preferring as medical mentor Jean Schyron. The feud became so bitter that Rabelais denounced Scaliger to Erasmus as a godless slanderer. The undoubtedly witty riposted of Rabelais have not been preserved, but the *Poemata* are riddled with epigrammatic pieces against Baryoenus or Rabioenus. Scaliger attacked Rabelais as a

twice defrocked monk, which has neglected his medical duties to become a poor and pale scrivener. Many more verses disguise Rabelais under the pseudonym of Bibinus and attack him as a dipsomaniac, a reputation which Rabelais gained in his lifetime as much through his writings as through intemperance (see especially I, 356, 450, 451, and 455). Also Nostradamus, his disciple and physician at Agen, was not spared. He scoffs at Nostradamus' alleged descent from the prophets of Benjamin, adding that the latter would have been twice as good a prophet had he been descendent from Mahomet (I, 199).

In the poem *Scripsit haec pro poetis Gallicanis* (I, 204) Scaliger did approve and commend the innovations and reforms of the Pléiade, and singles out Ronsard and Jodelle as a 'wondrous generation which have equalled the power of the remote generations', and especially Ronsard as 'blazing in his light and eclipsing Anacreon' (I, 472). Among his Italian contemporaries he ranked as outstanding Girolamo Fracastoro, Jacopo Sadoletto, Pontano, Poliziano, Pico della Mirandola, Bembo, Vittoria Colonna and Matteo Bandello, who lived for a while at Agen and became his intimate. Bandello was also one of the few writers in the vernacular praised by him. And numerous other names are mentioned with praise such as those of Etienne de la Boétie, George Buchanan, Johannes Secundus, Marguerite de Navarre and many others. Apparently sincere is his stanza deploring the death of Erasmus (I, 323), against whom he had tried to pick up a literary quarrel in 1531 and in 1536 (cf. R.J. Clements, *Literary Theory and Criticism in Scaliger's 'Poemata'*, in: "Studies in Philology", II/1, 1954, pp. 561-584).

The importance of Scaliger's *Poemata*, passing on the tremendous potential value of the opinions and comments expressed in them, was first realized by L. De Santi (*Rabelais et J.-C. Scaliger*, in: "Revue des études rabelaisiennes", III, 1905, pp. 12-44): "Je fus frappé de la richesse et de la variété des renseignements que cet indigeste pandemonium peut fournir à l'histoire littéraire du XVIe siècle."

Julius Caesar Scaliger was the son of the miniature painter Benedetto Bordone of Padua. In his youth he joined the Franciscan order at Venice for a time and later frequented the printing house of Aldus Manutius. In the years 1509-'15 he served as a soldier in the wars of Italy and then studied at the University of Padua, graduating in 1519. Subsequently he must have studied medicine, the profession he was practicing by the mid-1520s. At the end of 1524 Scaliger migrated from Italy to southwest France in the service of Antonio della Rovere, who had received the bishopric of Agen. Scaliger married, settled, and raised his family there, earning a solid reputation and a comfortable living from the practice of medicine and participating, despite his isolation, in literary and intellectual life and achieved so much distinction that at his death he had the highest scientific and literary reputation of any man in Europe. His polemics against Erasmus and Girolamo Cardano gained notoriety. His *Poetices libri septem*, built on Aristotle's theory of literature, greatly influenced French classicism in the seventeenth century and is today the most widely studied of his works. At a certain moment of his life Giulio Bordone reinvented himself as Julius Caesar Scaliger, a scion of the clan (the della Scala) that had once ruled Verona. The humiliating truth leaked out before the end of the sixteenth century, but Joseph Justus Scaliger, the famous son of Julius Caesar, defended the imaginary descent of his father and himself. The question remained open until the research of Miriam Billanovich (*Benedetto Bordon e Giulio Cesare Scaligero*, in "Italia medievale e umanistica", 11, 1968, pp. 187-256) established the singular identity of Giulio Bordone and Julius Caesar Scaliger.

Adams, S-591; P. Chaix, A. Dufour & G. Moeckli, *Les livres imprimés à Genève de 1550 à 1600*, (Genève, 1966), p. 82; A. Cioranescu, *Bibliographie de la littérature française du seizième siècle*, (Paris, 1959), p. 642, no. 20513. € 3.000,00

TERAPIA ELETTRICA

19) **SCHÄFFER, Johann Gottlieb** (1720-1795). *Die Kraft und Wirkung der Electricitet in dem menschlichen Körper und dessen Krankheiten besonders bey gelähmten Gliedern aus Vernunftgründen erläutert und durch Erfahrungen bestätigt*. Regensburg, Emerich Felix Bader 1752.

In 8vo (cm 16,5); legatura coeva in piena pelle, dorso con fregi in oro, tagli marmorizzati; antiporta incisa in rame, pp. (14), 92, (4 bianche). Ottima copia, solo a tratti lievemente fiorita.



PRIMA EDIZIONE della prima significativa opera di Johann Gottlieb Schäffer, che fu ristampata nel 1766 sotto il titolo *Elektrische Medicin*.

Il trattatello consta di una parte storico-teorica che contiene vari riferimenti bibliografici alla materia e di una parte pratica che riferisce su specifici trattamenti compiuti dall'autore e da altri medici. L'antiporta raffigura un paziente mentre svolge il trattamento con la macchina elettrica.

Nato a Querfurt in Sassonia, fratello minore del noto entomologo Jacob Christian, Johann Gottlieb Schäffer cominciò a 14 anni a lavorare presso una farmacia. Nel 1741 si trasferì a Ratisbona, dove continuò a praticare questa professione e approfondì lo studio della medicina. Nel 1745 acquisì la dignità medica con una dissertazione intitolata *De caussis, cur alimenta et medicamenta alium saepe effectum edant in hominibus sanis quam aegrotis*. Cominciò quindi ad esercitare la professione medica e nel 1749 fu nominato direttore dell'Ospedale cattolico di Ratisbona. Per i suoi meriti, nel 1763, gli fu concesso l'onore di essere il primo medico in città a inoculare il vaiolo. Nel frattempo Schäffer

divenne anche medico personale del principe von Thurn und Taxis e del vescovo di Ratisbona. Membro dell'Accademia Cesarea Leopoldina delle Scienze, egli pubblicò varie opere, tra cui *Der Gebrauch und Nutzen des Tabakrauchclysters, nebst einer dazu bequemen Maschine* (1757) e *Die Geschichte des grauen Staares und der neuen Operation, solchen durch Herausnehmung der Krystallinse zu heilen* (1765).

Hirsch, V, 201; Blake, 405; Poggendorff, II, 769.

€ 850,00

LA LOGICA DI ZABARELLA IN GERMANIA

20) **ZABARELLA, Jacopo** (1533-1589). *Opera logica: quorum argumentum, seriem et utilitatem ostendet tum versa pagina, tum affixa Praefatio Ioannis Ludovici Havenreuteri doctoris medici, et philosophi, in Argentoratensi Academia professoris. Rerum quoque et verborum maxime memorabilium indices accesserunt locupletissimi. Editio tertia.* Köln, Lazarus Zetzner, 1597.

In 4to (cm 25); pergamena rigida coeva con tassello e titolo manoscritto al dorso; cc. (8), coll. 1-614 [recte 616], cc. (3), coll. 615 [recte 617]-1284 [recte 1288], cc. (19), coll. 1-96, c. (1), pp. 99-174, cc. (5, di cui l'ultima bianca). Marca tipografica al titolo e vari fregi tipografi in legno nel testo. Nota di possesso di Urbanus Wirt, originario di Wil vicino San Gallo (1601). Frontespizio arrossato, piccola mancanza all'angolo inferiore esterno della carta M⁵ dovuta alla qualità della carta senza perdita di testo, esemplare lievemente brunito, ma genuino e marginoso.

PRIMA EDIZIONE STAMPATA A COLONIA per le cure da Johann Ludwig Havenreuter (1548-1618), professore di medicina e filosofia a Strasburgo, a cui si deve la *Praefatio* datata 14 agosto 1594, dell'*Opera logica* di Jacopo Zabarella, uno dei più importanti trattati di logica di tutti i tempi.

Pubblicata per la prima volta a Venezia da Paolo Meietti nel 1578, l'opera varcò i confini italiani per esercitare una profonda influenza sia in Francia, dove venne stampata a Lione nel 1587, sia soprattutto in Germania. La presente edizione di Colonia, che era stata preceduta da un'edizione di Basilea del 1594, fu ristampata nel 1602 e nel 1603. La diffusione dell'*Opera logica* nei paesi di lingua tedesca fu ulteriormente rafforzata da un'edizione di Francoforte del 1608, riproposta nuovamente nel 1623.

All'interno della grande scuola peripatetica padovana, che riuscì a fornire una nuova soluzione al problema del metodo nell'ambito dell'aristotelismo più ortodosso, Zabarella fu colui che portò a completa maturazione l'indagine metodologica, conducendo la logica e il metodo degli aristotelici sulla via della scienza moderna ed arrivando al risultato più avanzato cui potesse giungere un aristotelico prima della rivoluzione scientifica.

«The principal and most persuasive spokesman in the late sixteenth century for the theory of logic and method worked out by the Italian Aristotelians, and the channel through whom it passed to Northern Europe was Jacopo Zabarella, whose famous *Opera logica* - containing, among others, treatises, on the nature of logic, on method, and on the regress - first appeared in Venice 1578, and reappeared in Lyon in 1587, in Basel in 1594, in Cologne in 1597, 1602 and 1603, and in Frankfurt in 1608 and 1623. There were four other Italian editions... In Germany, in the seventeenth century, its influence was immense, not only directly, but indirectly through the writings of numerous German logicians, such as Fortunatus Crell, Philipp Scherb (1555-1605), Christoph Scheibler (1589-1653), and many others. Its influence in France, where the topical and rhetorical logic of Ramus reigned supreme, was much less, but in England, again, it was considerable, especially through the *Logicae Artis Compendium* of Robert Sanderson (d. 1663), first published in Oxford in 1615, and said to be the logic text

studied by – among others – Sir Isaac Newton. It is, of course, partly by historical accident that Zabarella became the chief spokesman in Northern Europe for the Italian logicians and methodologists... but it is also partly because of the clarity and force with which he presented the body of their ideas that he became the principal Italian authority and source on logic and method for Northern European writers on those subjects in the seventeenth century» (W.F. Edwards, *Paduan Aristotelism and the Origins of Modern Theories of Method*, in “Aristotelismo Veneto e scienza moderna”, a cura di L. Olivieri, 1983, I, pp. 208-209).

«Die folgenden Ausführungen knüpfen namentlich an Zabarella an, weil in seinem Werk das Resultat der Methodenüberlegung der Schule von Padua vorliegt. Zabarella erntete die reife Frucht einer langen Tradition. Ausserhalb Italiens galt er als der massgebende Repräsentant der Schule von Padua und als einer die bedeutendsten Logiker aller Zeiten. Er vereinigt in sich die Denkweisen einerseits der auf den Text des Aristoteles eingeschworenen klassischen Peripatetiker und andererseits der auf kritische Prüfung des Wissens ausgerichteten Averroisten» (W. Risse, *Zabarellas Methodenlehre*, in: “Aristotelismo Veneto e scienza moderna”, a cura di L. Olivieri, 1983, I, p. 156).

«È in un'adeguata idea di metodo che per Zabarella si risolvono sia le sempre nuove istanze di una gnoseologia rivolta al progresso della scoperta scientifica, sia un approccio alla realtà che rispetti le categorie fondamentali della tradizione filosofica in quanto esprimenti la vera natura delle cose. Per poter costruire una metodologia scientifica duttile e rispondente alle nuove esigenze dell'invenzione e della scoperta, che con l'Umanesimo si erano fatte sempre più pressanti, era necessario che la stessa logica, cioè l'insieme dei procedimenti formali che accompagnano ogni dimostrazione, divenisse veramente uno strumento duttile per i più diversi scopi. Per tale motivo Zabarella nega alla logica il titolo di scienza autonoma proprio perché essa si deve occupare delle *notiones secundae*, che sono nomi imposti ai nomi delle cose per nostra utilità. Si tratta, in altre parole, di “concetti di concetti”, che esistono unicamente in quanto sono prodotti dalla mente umana. Le *notiones secundae*, naturalmente, vengono elaborate sulla base di un'indagine che riguarda le *primae notiones* stesse, cioè la reale struttura della realtà. Anche il logico, in altre parole, ha come oggetto le *res omnes* dell'universo fisico e le *primae notiones*, che sono ricavate direttamente dalla realtà. Egli però non utilizza tali entità e tali concetti direttamente, ma indirettamente, cioè facendo uso di queste *notiones secundae*, le quali, in quanto *opera nostra*, sono il risultato di un processo di schematizzazione della realtà per un fine operativo. In tal modo si ottengono due risultati fondamentali: (I) la logica mantiene un contatto con il reale... e (II) all'uomo di scienza, che intende sempre più operare sulla realtà, non solo contemplarla, è consentito fare uso degli schemi operativi e manipolatori che egli ritiene più opportuni in ogni momento» (F. Bottin, *Giacomo Zabarella: la logica come metodologia scientifica*, in: “La presenza dell'aristotelismo padovano nella filosofia della prima modernità”, Atti del Colloquio internazionale in memoria di Charles B. Schmitt, Padova, 4-6 settembre 2000, a cura di G. Piaia, Roma-Padova, 2002, p. 39).

La logica di Zabarella ebbe diretta influenza su Galileo Galilei, che anche in fin di vita definì se stesso un peripatetico e ne applicò il metodo, interpretando il concetto di *notiones secundae* alla luce degli strumenti del calcolo matematico.

Il trattato comprende i seguenti capitoli: *De natura logicae*, *De quarta figura syllogismorum*, *De methodis*, *De conversione demonstrationis in definitionem*, *De propositionibus necessariis*, *De speciebus demonstrationis*, *De regressu*, *De tribus praecognitis*, *De medio demonstrationis* (cfr. W.F. Edwards, *The Logic of Iacopo Zabarella (1533-1589)*, Ann Arbor, 1999, passim).

La presente edizione di Colonia, pur non annunciandoli nel titolo, contiene anche, con frontespizio proprio, altre tre opere di Zabarella: i *Commentarij in duos Aristotelis libros posteriores analyticos* (prima edizione: Venezia, 1582), il *De doctrinae ordine apologia* (prima edizione: Padova, 1584) e, infine, le *Tabulae logicae: in quibus summa cum facilitate*

ac brevitate ea omnia explicantur, quae ab alijs prolixè declarari solent. Sexto editae.

Le *Tabulae logicae* furono pubblicate per la prima volta a Padova da Paolo Meietti nel 1580. Il curatore di quell'edizione, Antonino Compagna, nella dedica al vescovo di Treviso Francesco Cornelio (qui riproposta), e Giason Denores, in una lettera agli studenti di filosofia, ricordano come, su pressante richiesta da parte degli studenti di logica, avessero chiesto a Zabarella, che poco tempo prima aveva dato alle stampe l'*Opera logica* (1578), di pubblicare anche quelle tavole logiche da lui composte ad uso ed utilità propria e dei suoi studenti. Dopo un iniziale diniego motivato dall'incompletezza e parzialità dell'opera, Zabarella aveva infine ceduto alle pressioni dei due amici, spinto soprattutto dal desiderio di giovare agli studiosi di filosofia. Quanto le *Tabulae* fossero effettivamente ricercate e studiate è testimoniato dalle tre riedizioni cui andarono incontro nel giro di un decennio ('83, '86, '89) (cfr. J. Zabarella, *Tables de logique: sur l'Introduction de Porphyre, les Catégories, le De l'interprétation et les Premiers analytiques d'Aristote. Petite synopse introductive à la logique aristotelicienne*, Paris, 2003, a cura di M. Bastit, passim).

Jacopo Zabarella, di nobile famiglia padovana (ereditò dal padre il titolo di conte palatino), si formò presso l'università della sua città natale, dove ebbe come maestri Francesco Robortello e Bernardino Tomitano. Addottoratosi nel 1553, nel 1564 ottenne la cattedra di logica che era stata del Tomitano. Nel 1568 cominciò ad insegnare filosofia naturale, dapprima a fianco di Arcangelo Mercenario, quindi come titolare

della cattedra principale. Tra il 1578 e il 1589 fu coinvolto in un'aspra disputa sulla logica con Bernardino Petrella e Francesco Piccolomini. Fu membro dell'Accademia degli Stabili. Morì a Padova nell'ottobre del 1589. L'anno seguente apparvero postumi i trenta libri dei *De rebus naturalibus* (cfr. Ch. Lohr, *Latin Aristotle Commentaries. II Renaissance Authors*, Firenze, 1988, pp. 497-498).

Eccellente grecista, si dedicò in modo sistematico e apregiudiziale allo studio di Aristotele e dei suoi commentatori (Alessandro d'Afrodisia, Temistio, Olimpiodoro, ecc.). Votato all'empirismo, il suo pensiero logico influenzò notevolmente lo sviluppo galileiano del metodo scientifico (cfr. H. Randall, *The School of Padua and the Emergence of Modern Science*, Padova, 1961, pp. 15-68).

VD16, Z6.

€ 1.500,00





Saremo presenti
alla prossima edizione della Mostra del Libro Antico
promossa dall'ALAI,
che si terrà a Bologna in occasione di Artelibro
dal 23 al 25 settembre presso la Sala del Podestà di Palazzo Re Enzo.
Inaugurazione venerdì 23 alle h 10.00.
Per maggiori informazioni vedere www.artelibro.it

Libreria Alberto Govi di Fabrizio Govi Sas

Via Bononcini, 24
41124 Modena (Italia)

Tel. 0039-059-375881
Fax 0039-059-3681271
info@libreriagovi.com



ILAB and ALAI members

